

Kneser-Hecke-Operatoren in der Codierungstheorie

von

Elisabeth Nossek

An der Fakultät für Mathematik, Informatik und Naturwissenschaften
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule Aachen
zur Erlangung des akademischen Grades einer
Diplom-Mathematikerin
vorgelegte

DIPLOMARBEIT

in Mathematik

Angefertigt am Lehrstuhl D für Mathematik
bei Professor G. Nebe

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	5
2	Grundlagen	7
2.1	Lineare Codes	7
2.2	Der Vektorraum \mathcal{V} und Gewichtszähler	9
2.3	Der Kneser-Hecke-Operator	13
2.4	Der Nachbarschaftsgraph	19
3	T_k als Polynom in T_1	21
3.1	T_k und der k -Nachbarschaftsgraph	21
3.2	Wege durch den Nachbarschaftsgraphen	25
3.3	$\alpha(\mathcal{F})$ und $\gamma_{n-m}(\mathcal{F})$ für verschiedene Typen von Codes	29
3.3.1	Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit gerader Charakteristik	30
3.3.2	Doppeltgerade Codes über \mathbb{F}_2	30
3.3.3	Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit ungerader Charakteristik	31
3.3.4	Euklidische selbstduale Codes in ungerader Charakteristik die $\mathbf{1}$ enthalten	32
3.3.5	Hermitesche selbstduale Codes	33
3.3.6	Hermitesche selbstduale Codes die $\mathbf{1}$ enthalten	33
3.4	Der polynomiale Zusammenhang zwischen den Adjazenzmatrizen	34
3.5	T_k als Polynom in T_1	35
4	Beispiele	37
4.1	Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit gerader Charakteristik	37
4.2	Doppeltgerade Codes über \mathbb{F}_2	40

5	Der Ring der Endomorphismen auf \mathcal{V}	51
5.1	klassische Typen	51
5.2	Endomorphismen und Adjazenzmatrizen	54
5.3	BN-Paare	55
	Erklärung	65

Kapitel 1

Einleitung

Diese Diplomarbeit beschäftigt sich mit Kneser-Hecke-Operatoren in der Codierungstheorie, wie sie in [Neb06] eingeführt bzw. in Definition 2.3.1 definiert werden. Ursprünglich wurden solche Hecke-Operatoren in der Theorie der Modulformen betrachtet (s. z.B. [KK07] Kapitel 4). Eine mögliche Konstruktion dieser Hecke-Operatoren mit Hilfe von Gittern ist in [NV01] gegeben.

Die meisten gittertheoretischen Konstruktionen haben ihr Analogon in der Codierungstheorie. Theta-Reihen von Gittern sind Modulformen zu einer geeigneten Modulgruppe. Entsprechend sind Gewichtszähler (2.2.6) selbstdualer Codes invariant unter der sogenannten Clifford-Weil-Gruppe und erzeugen sogar den Invariantenring (siehe dazu [GRS06]), womit eine Beziehung zur Invariantentheorie besteht.

Das Konzept der Hecke-Operatoren und insbesondere ihre gittertheoretische Konstruktion wurde in [Neb06] auf die Codierungstheorie übertragen. Diese Kneser-Hecke-Operatoren sind Endomorphismen des \mathbb{C} -Vektorraums der formalen Linearkombinationen von Äquivalenzklassen gewisser selbstdualer Codes deren Konstruktion stark auf dem Kneserschen Nachbarschaftsverfahren beruht.

Bezeichnet $\mathcal{F} = [C_1] \dot{\cup} \dots \dot{\cup} [C_h]$ die Menge aller selbstdualer Codes in \mathbb{F}_q^N eines gewissen Typs wie in Definition 2.1.3, wobei $[C_j]$ die Permutationsäquivalenzklasse des Codes $C_j \in \mathcal{F}$ bezeichnet, so ist der zugehörige Kneser-Hecke-Operator $T \in \mathbb{C}^{h \times h}$ der Endomorphismus, der $[C_j]$ auf die Summe der Äquivalenzklassen aller Kneser-Nachbarn $\sum_{D \sim C_j} [D]$ abbildet (Definition 2.3.1). Hierbei heißen zwei Codes $C, D \in \mathcal{F}$ benachbart, falls $\dim(C/C \cap D) = 1$ ist. In [Neb06] werden die Eigenwerte sowie eine Eigenraumzerlegung von T für alle klassischen Typen selbstdualer Codes über Körpern berechnet.

Ziel dieser Diplomarbeit ist es, die höheren Hecke-Operatoren

$$T_k : [C_j] \mapsto \sum_{D \sim_k C_j} [D]$$

explizit als Polynome in T zu schreiben. Hierbei bedeutet $D \sim_k C$, dass $\dim(C/C \cap D) = k$ ist.

Es stellt sich heraus, dass alle diese Operatoren Polynome in T_1 sind, Formeln für die Koeffizienten sind 3.4.1 angegeben und Beispiele findet man in Kapitel 4.

Dazu betrachte ich die Adjazenzmatrizen $A_k \in \{0, 1\}^{\mathcal{F} \times \mathcal{F}}$, der k -Nachbarschaftsrelation auf \mathcal{F} . Diese kann ich mit einfachen graphentheoretischen Methoden als Polynom in A_1 ausdrücken. Da man T_k aus A_k durch Symmetrisieren erhält (siehe 3.1.1 bzw. 3.1.2) sind dies auch die gesuchten Polynome für die Hecke-Operatoren T_k .

Für viele Familien \mathcal{F} von Codes, insbesondere für Codes von klassischem Typ, gibt es eine endliche Gruppe G die transitiv auf \mathcal{F} operiert, meist ist dies die orthogonale, unitäre oder symplektische Gruppe. Wie Prof. Hiss während meines Seminarvortrags bemerkte ergibt sich durch diese Betrachtungsweise eine schöne Interpretation der Ergebnisse im Kontext der Darstellungstheorie endlicher Gruppen mit BN -Paar:

Die Adjazenzmatrizen der Nachbarschaftsgraphen kann man als Elemente des $\mathbb{C}G$ -Endomorphismenrings von $\mathbb{C}^{\mathcal{F}}$ auffassen, also dem $\mathbb{C}G$ -Endomorphismenring des Permutationsmoduls $\mathbb{1}_{\text{Stab}_G(C)}^G$ für einen Code C aus \mathcal{F} . Aus der Darstellungstheorie ist bekannt, dass $\text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbb{1}_{\text{Stab}_G(C)}^G)$ isomorph zum \mathbb{C} -Algebrenenerzeugnis der Doppelnebenklassen von G modulo $\text{Stab}_G(C)$ ist.

Als Resultat erhält man dass $\text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbb{C}^{\mathcal{F}})$ von den durch die Adjazenzmatrizen A_k induzierten Endomorphismen als \mathbb{C} -Vektorraum erzeugt wird. Genauer stimmen die Endomorphismen A_k mit den Operationen der kanonischen, aus der Theorie der BN -Paare (die in [Tay92] erläutert wird) gegebenen, Vertreter t_k der Doppelnebenklassen $\text{Stab}_G(C) \backslash G / \text{Stab}_G(C)$ überein. Abschließend kann man folgern, dass die \mathbb{C} -Algebra $\text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbb{C}^{\mathcal{F}})$ bereits von A_1 erzeugt wird und somit kommutativ ist.

Kapitel 2

Grundlagen

2.1 Lineare Codes

Zuerst möchte ich einige grundlegende Definitionen und Sätze zu linearen Codes aus [Neb07] übernehmen.

2.1.1 Definition

1. Ein linearer Code C über \mathbb{F}_q der Länge N ist ein linearer Teilraum $C \leq \mathbb{F}_q^N$.
2. Auf \mathbb{F}_q^N definieren wir eine symmetrische nicht ausgeartete Bilinearform oder hermitsche Form $b : \mathbb{F}_q^N \times \mathbb{F}_q^N \rightarrow \mathbb{F}_q$ $b(x, y) := \sum_{i=1}^N x_i \bar{y}_i$ wobei $\bar{\cdot} : \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_q$ entweder die Identität (für die Bilinearform) oder ein nichttrivialer Automorphismus der Ordnung 2 (für die hermitsche Form) ist.
3. $C^\perp := \{x \in \mathbb{F}_q^N : b(x, y) = 0 \forall y \in C\}$ ist der duale Code zu C
4. C heißt selbstdual falls $C = C^\perp$ und selbstorthogonal falls $C \subset C^\perp$
5. $\text{wt}(c) := |\{1 \leq i \leq N : c_i \neq 0\}|$ heißt Hamminggewicht von $c \in C$

Der folgende Satz aus der linearen Algebra gilt allgemein für Teilräume von Vektorräumen mit nichtausgearteter Bilinearform, also im besonderen auch für $C \leq \mathbb{F}_q^N$.

2.1.2 Satz

Sei (V, b) ein n -dimensionaler Vektorraum mit nichtausgearteter Bilinearform, U_1 und U_2 Untervektorräume von V , dann gilt:

1. $(U_1 \cap U_2)^\perp = U_1^\perp + U_2^\perp$

$$2. (U_1 + U_2)^\perp = U_1^\perp \cap U_2^\perp.$$

Beweis:

Wähle folgendermaßen eine Basis von V :

$B = (b_1, \dots, b_m, b_{m+1}, \dots, b_{n_1}, b_{n_1+1}, \dots, b_{n_2+n_1-m}, \dots, b_n)$ mit $m = \dim(U_1 \cap U_2)$, $n_1 = \dim(U_1)$ und $n_2 = \dim(U_2)$ so dass:

$$\begin{aligned} U_1 &= \langle b_1, \dots, b_{n_1} \rangle \\ U_2 &= \langle b_1, \dots, b_m, b_{n_1+1}, \dots, b_{n_2+n_1-m} \rangle \\ U_1 \cap U_2 &= \langle b_1, \dots, b_m \rangle \end{aligned}$$

Wähle nun die zu B duale Basis $B^* = (b_i^*)_{1 \leq i \leq n}$ mit $b(b_i, b_j^*) = \delta_{i,j}$. Dann ergibt sich:

$$\begin{aligned} U_1^\perp &= \langle b_{n_1+1}^*, \dots, b_n^* \rangle \\ U_2^\perp &= \langle b_{m+1}^*, \dots, b_{n_1}^*, b_{n_2+n_1-m+1}^*, \dots, b_n^* \rangle \\ (U_1 \cap U_2)^\perp &= \langle b_{m+1}^*, \dots, b_n^* \rangle \end{aligned}$$

woraus direkt die erste Behauptung folgt, und:

$$U_1^\perp \cap U_2^\perp = \langle b_{n_2+n_1-m+1}^*, \dots, b_n^* \rangle = (U_1 + U_2)^\perp$$

also die zweite Behauptung.

q.e.d.

2.1.3 Definition

Eine Familie \mathcal{F} selbstdualer Codes ist eine Menge selbstdualer Codes aus dem gleichen \mathbb{F}_q -Vektorraum, die vom gleichem Typ sind. Wobei der Typ eines Codes ein Menge von Eigenschaften ist wie z.B. die Charakteristik des Grundkörpers, ob eine hermitesche oder eine bilineare Form vorliegt und eventuell eine Zusatzeigenschaft wie doppeltgerade (also $4|\text{wt}(c) \forall c \in C$) oder enthält das Wort $(1, \dots, 1)$, (siehe auch 3.3).

Ich werde nun noch eine Operation der S_N auf \mathbb{F}_q^N und einen dadurch induzierte Äquivalenzrelation auf den Codes einer Familie definieren.

2.1.4 Definition

1. S_N operiert auf \mathbb{F}_q^N durch vertauschen der Komponenten also

$$\pi(f_1, \dots, f_N) = (f_{\pi^{-1}(1)}, \dots, f_{\pi^{-1}(N)}).$$

2. Zwei Codes $C, C' \in \mathcal{F}$ heißen (permutations-)äquivalent wenn es eine Permutation $\pi \in S_N$ gibt, so dass $C' = \pi(C)$.

3. $[C]$ bezeichnet die Äquivalenzklasse des Codes C
4. Die Gruppe $\text{Aut}(C) := \{\pi \in S_N : \pi(C) = C\}$ heißt Automorphismengruppe von C .

2.1.5 Bemerkung

Unter dem Stabilisator eines Teilraums $W \leq C$ unter der Operation von $\text{Aut}(C)$ versteht man

$$\text{Stab}_{\text{Aut}(C)}(W) := \{\pi \in \text{Aut}(C) : \pi(w) \in W \forall w \in W\}$$

2.2 Der Vektorraum \mathcal{V} und Gewichtszähler

Auf dem im folgenden definierten Vektorraum \mathcal{V} wird der Kneser-Hecke-Operator operieren. Der vollständige Gewichtszähler steht in direktem Zusammenhang mit den Eigenräumen des Kneser-Hecke-Operators.

2.2.1 Definition

Sei $\mathcal{V} := \langle [C] : C \in \mathcal{F} \rangle_{\mathbb{C}}$ der \mathbb{C} -Vektorraum der formalen Linearkombinationen von Äquivalenzklassen von Codes einer festen Familie \mathcal{F} . Somit ist $\mathcal{B} := \{[C] : C \in \mathcal{F}\}$ eine Basis von \mathcal{V} .

$$([C], [D]) := |\text{Aut}(C)| \delta_{[C],[D]}$$

definiert ein hermitesches, positiv definites Skalarprodukt auf \mathcal{V} , da für $[C] \neq [D]$

$$([C], [D]) = |\text{Aut}(C)| \delta_{[C],[D]} = 0 = \overline{|\text{Aut}(D)| \delta_{[D],[C]}} = \overline{([D], [C])}$$

und für jedes $v \neq 0 \in \mathcal{V}$

$$v = \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_{[C]} [C]$$

mit $v_{[C]} \neq 0$ für mindestens ein $[C] \in \mathcal{B}$ so folgt:

$$(v, [C]) = v_{[C]} |\text{Aut}(C)| \neq 0$$

für ein solches $[C]$, da $|\text{Aut}(C)| \neq 0$.

Um den vollständigen Gewichtszähler von Geschlecht m definieren zu können, brauchen wir einige Begriffe zu Polynomen in q^m Variablen.

2.2.2 Definition

1. $\mathcal{P}_m := \mathbb{C}[x_a : a \in \mathbb{F}_q^m]$ sei der Ring der Polynome in q^m Variablen über \mathbb{C} .
2. $\mathcal{M}_m := \{\prod_{a \in \mathbb{F}_q^m} x_a^{e_a} : \sum_{a \in \mathbb{F}_q^m} e_a = N\}$ seien die Monome von Grad N in \mathcal{P}_m .
3. $\text{rk}(X) := \dim \langle a : e_a > 0 \rangle$ für $X = \prod_{a \in \mathbb{F}_q^m} x_a^{e_a} \in \mathcal{M}_m$ ist der Rang von X .
4. $\mathcal{M}_m^* := \{X \in \mathcal{M}_m : \text{rk}(X) = m\}$ sein die Monome von Rang m

Zu einer $m \times N$ -Matrix über \mathbb{F}_q kann man auf folgende Art ein Monom in \mathcal{M}_m definieren:

2.2.3 Definition

Sei $\underline{c} := (c^{(1)}, c^{(2)}, \dots, c^{(m)})^{tr} \in (\mathbb{F}_q^N)^m = \mathbb{F}_q^{m \times N}$, dann ist

$$\text{mon}(\underline{c}) := \prod_{v \in \mathbb{F}_q^m} x_v^{a_v(\underline{c})} \in \mathcal{M}_m$$

das zu \underline{c} gehörende Monom, wobei

$$a_v(\underline{c}) := |\{i \in \{1, \dots, N\} : c_i^{(j)} = v_j \forall 1 \leq j \leq m\}|$$

mit $v = (v_1, \dots, v_m)^{tr} \in \mathbb{F}_q^{m \times 1}$. $a_v(\underline{c})$ ist die Anzahl von Spalten der $m \times N$ Matrix \underline{c} die gleich v sind.

2.2.4 Definition

Sei $X \in \mathcal{M}_m$ und C ein linearer Code in \mathbb{F}_q^N dann ist:

$$a_X(C) := |\{\underline{c} := (c^{(1)}, \dots, c^{(m)})^{tr} \in C^m : \text{mon}(\underline{c}) = X\}|$$

2.2.5 Bemerkung

$a_X(C)$ hängt nur von der Äquivalenzklasse von C ab, $a_X([C])$ ist also wohldefiniert, wodurch man man die Definition 2.2.4 auf ganz \mathcal{V} erweitern kann:

$$a_X : \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{C}, \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C [C] \mapsto \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_X(C)$$

2.2.6 Definition

Der vollständige Gewichtszähler von Geschlecht m ist definiert durch

$$\text{cwe}_m := \sum_{X \in \mathcal{M}_m} a_X(C) X \in \mathcal{P}_m$$

mit $\text{cwe}_0 := 1$.

Diese Definition kann man folgendermaßen auf ganz \mathcal{V} ausdehnen:

$$\text{cwe}_m : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{P}_m, v \mapsto \sum_{X \in \mathcal{M}_m} a_X(v)X$$

Um die Beziehung zwischen dem vollständigen Gewichtszähler vom Geschlecht m und $m-1$ analysieren zu können definieren wir:

2.2.7 Definition

Ein Analogon zum Siegelschen Φ -Operator ist gegeben durch:

$$\Phi : \mathcal{P}_m \rightarrow \mathcal{P}_{m-1}, x_a \mapsto \begin{cases} x_{\epsilon^{-1}(a)} & \text{für } a \in \epsilon(\mathbb{F}_q^{m-1}) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\epsilon : \mathbb{F}_q^{m-1} \rightarrow \mathbb{F}_q^m, (a_1, \dots, a_{m-1}) \mapsto (a_1, \dots, a_{m-1}, 0)$$

2.2.8 Bemerkung

Durch Φ gehen homogene Polynome vom Grad N in \mathcal{P}_m entweder auf die Null in \mathcal{P}_m oder wieder auf ein homogenes Polynom vom Grad N über.

Nun kann man den Kern des vollständigen Gewichtszählers von Geschlecht m genauer betrachten.

2.2.9 Definition

Für $m \in \mathbb{N}_0$ sei:

$$\mathcal{V}_m := \text{kern}(\text{cwe}_m) \leq \mathcal{V}$$

$$\mathcal{V}_m = \{v \in \mathcal{V} : a_X(v) = 0 \forall X \in \mathcal{M}_m\}$$

Aus $\Phi(\text{cwe}_m(v)) = \text{cwe}_{m-1}(v) \forall v \in \mathcal{V}$ folgt $\mathcal{V}_m \leq \mathcal{V}_{m-1}$ und da die vollständigen Gewichtszähler vom Geschlecht n auf der Basis \mathcal{B} von \mathcal{V} linear unabhängig sind erhält man die folgende Filtration auf \mathcal{V} :

2.2.10 Bemerkung

Man erhält nun für \mathcal{V}

$$\mathcal{V} := \mathcal{V}_{-1} \geq \mathcal{V}_0 \geq \dots \geq \mathcal{V}_n = \{0\}$$

$$\mathcal{V} = \mathcal{V}_n^\perp \geq \mathcal{V}_{n-1}^\perp \geq \dots \geq \mathcal{V}_{-1}^\perp = \{0\}$$

wobei $n = N/2 = \dim(C)$ ist.

Für \mathcal{V}_m^\perp kann man auf ein Erzeugendensystem angeben:

2.2.11 Bemerkung

Sei $X \in \mathcal{M}_m$ und

$$b_X := \sum_{[C] \in \mathcal{B}} \frac{a_X(C)}{|\text{Aut}(C)|} [C] \in \mathcal{V}$$

dann gilt $\mathcal{V}_m^\perp = \langle b_X : X \in \mathcal{M}_m \rangle$ und $(b_X, v) = a_X(v)$ für alle $v \in \mathcal{V}$.

Beweis:

Mit $v := \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C [C] \in \mathcal{V}$ gilt

$$\begin{aligned} (b_X, v) &= \left(\sum_{[C] \in \mathcal{B}} \frac{a_X(C)}{|\text{Aut}(C)|} [C], \sum_{[D] \in \mathcal{B}} v_D [D] \right) \\ &= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} \frac{a_X(C)}{|\text{Aut}(C)|} \left([C], \sum_{[D] \in \mathcal{B}} v_D [D] \right) \\ &= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} \frac{a_X(C)}{|\text{Aut}(C)|} \left(\sum_{[D] \in \mathcal{B}} v_D ([C], [D]) \right) \\ &= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} \frac{a_X(C)}{|\text{Aut}(C)|} |\text{Aut}(C)| v_C \\ &= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_X(C) = a_X(v) \end{aligned}$$

Sei nun $\mathcal{U}_m := \langle b_X : X \in \mathcal{M}_m \rangle$ so folgt:

$$\begin{aligned} \mathcal{U}_m^\perp &= \{v \in \mathcal{V} : (b_X, v) = a_X(v) = 0 \forall X \in \mathcal{M}_m\} = \mathcal{V}_m \\ &\Rightarrow \mathcal{U}_m = \mathcal{V}_m^\perp \end{aligned}$$

q.e.d.

2.2.12 Bemerkung

Für den Vektorraum \mathcal{V} gibt es folgende orthogonale Zerlegung:

$$\mathcal{V} = \perp_{m=0}^n \mathcal{Y}_m$$

mit:

$$\mathcal{Y}_m := \mathcal{V}_m^\perp \cap \mathcal{V}_{m-1} = \{v \in \mathcal{V}_m^\perp : (v, x) = 0 \forall x \in \mathcal{V}_{m-1}^\perp\}.$$

Beweis:

Klar ist, dass $\mathcal{Y}_m \subseteq \mathcal{Y}_{m-1}^\perp$ und $\mathcal{Y}_m \subseteq \mathcal{Y}_{m+1}^\perp$ da:

$$\begin{aligned}\mathcal{Y}_{m-1}^\perp &= (\mathcal{V}_{m-1}^\perp \cap \mathcal{V}_{m-2})^\perp = \mathcal{V}_{m-1} + \mathcal{V}_{m-2}^\perp \supseteq \mathcal{V}_{m-1} \cap \mathcal{V}_m^\perp = \mathcal{Y}_m \\ \mathcal{Y}_{m+1}^\perp &= (\mathcal{V}_{m+1}^\perp \cap \mathcal{V}_m)^\perp = \mathcal{V}_{m+1} + \mathcal{V}_m^\perp \supseteq \mathcal{V}_m^\perp \cap \mathcal{V}_{m-1} = \mathcal{Y}_m\end{aligned}$$

Zeige nun noch, dass $\mathcal{V}_i^\perp = \mathcal{Y}_i + \mathcal{V}_{i-1}^\perp$ und wähle dazu eine Orthogonalbasis \mathcal{B}_{i-1} von \mathcal{V}_{i-1}^\perp .

Sei nun $v \in \mathcal{V}_i^\perp$, falls $v \in \mathcal{V}_{i-1}$ gilt $v \in \mathcal{Y}_i$. Für $v \notin \mathcal{V}_{i-1}$ gibt es eine Teilmenge $\emptyset \neq B \subseteq \mathcal{B}_{i-1}$ mit $(v, b) \neq 0$ für alle $b \in B$, definiere also

$$v' := v - \sum_{b \in B} \frac{(v, b)}{(b, b)} b$$

Dies ist möglich da (\cdot, \cdot) ein positiv definites Skalarprodukt ist. Dann gilt $(v', b) = 0$ für alle $b \in B$ und $(v', b') = 0$ für alle $b' \in \mathcal{B}_{i-1}$ mit $(v, b') = 0$, also $v' \in \mathcal{Y}_i$ und $v = v' + \sum_{b \in B} \frac{(v, b)}{(b, b)} b \in \mathcal{Y}_i + \mathcal{V}_{i-1}^\perp$.

q.e.d.

Diese Zerlegung ist, wie in 2.3.5 bewiesen wird, die Eigenraumzerlegung von \mathcal{V} bezüglich des ersten Kneser-Hecke-Operators, der im nächsten Abschnitt definiert wird.

2.3 Der Kneser-Hecke-Operator

Nun kommen wir zur Definition des Kneser-Hecke-Operators und zu einigen wichtigen Resultaten aus [Neb06].

2.3.1 Definition

Sei \mathcal{F} eine Familie selbstdualer Codes der Länge N und der Dimension $n = N/2$, dann heißen $C, D \in \mathcal{F}$ k -Nachbarn oder auch k -Kneser-Nachbarn $C \sim_k D$ falls $\dim(C \cap D) = \dim(C) - k$ für $0 \leq k \leq n$.

Die Abbildung

$$T_k : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}, T_k([C]) := \sum_{D \sim_k C} [D]$$

heißt k -ter Kneser-Hecke-Operator auf \mathcal{F} .

2.3.2 Satz

Für $0 \leq k \leq n$ ist T_k ein selbstadjungierter linearer Operator auf dem Vektorraum \mathcal{V} .

Beweis:

Da T_k linear ist, reicht es die Selbstadjungiertheit für die Elemente der Basis \mathcal{B} nachzuprüfen, seien also $[C], [D] \in \mathcal{B}$. Aus der Symmetrie der Nachbarschaftsrelation und der Invarianz der Nachbarschaftsrelation unter der Operation der S_N auf \mathcal{V} erhält man:

$$\begin{aligned}
& \frac{N!}{|\text{Aut}(D)|} |\{C' \in \mathcal{F} : C' \sim_k D \wedge C' \cong C\}| \\
&= \sum_{\tilde{D} \cong D} |\{C' \in \mathcal{F} : C' \sim_k \tilde{D} \wedge C' \cong C\}| \\
&= \sum_{\tilde{C} \cong C} |\{D' \in \mathcal{F} : D' \sim_k \tilde{C} \wedge D' \cong D\}| \\
&= \frac{N!}{|\text{Aut}(C)|} |\{D' \in \mathcal{F} : D' \sim_k C \wedge D' \cong D\}|
\end{aligned}$$

wobei \cong hier Permutationsäquivalent bedeutet.

Daraus folgt nun direkt

$$\begin{aligned}
(T_k([C]), [D]) &= \sum_{D' \sim_k C} ([C], [D']) \\
&= |\text{Aut}(D)| |\{D' \in \mathcal{F} : D' \sim_k C \wedge D' \cong D\}| \\
&= |\text{Aut}(C)| |\{C' \in \mathcal{F} : C' \sim_k C \wedge C' \cong C\}| \\
&= \sum_{C' \sim_k D} ([C'], [D]) = ([C], T_k([D]))
\end{aligned}$$

q.e.d.

2.3.3 Lemma

Sei $\underline{c} := (c^{(1)}, \dots, c^{(m)})^{tr} \in C^m$ und $X := \text{mon}(\underline{c})$, $\underline{b} := (b^{(1)}, \dots, b^{(m)})^{tr} \in C^m$ mit $\langle b^{(1)}, \dots, b^{(m)} \rangle = \langle c^{(1)}, \dots, c^{(m)} \rangle$ so gilt:

$$a_X(v) = a_{\text{mon}(\underline{b})}(v) \quad \forall v \in \mathcal{V}.$$

Beweis:

Da $\langle b^{(1)}, \dots, b^{(m)} \rangle = \langle c^{(1)}, \dots, c^{(m)} \rangle$ gilt gibt es eine Matrix $A \in \text{GL}_m(\mathbb{F}_q)$ so dass $A\underline{c} = \underline{b}$. Sei $D \in \mathcal{F}$ ein Code und $\pi(\underline{c}) \in D^m$ für ein $\pi \in S_N$ enthalten ist, so gilt auch $A\pi(\underline{c}) \in D^m$ da $\langle \pi(\underline{c}) \rangle = \langle A\pi(\underline{c}) \rangle$ mit $A \in \text{GL}_m(\mathbb{F}_q)$. Da A die Spalten von \underline{c} injektiv abbildet und π nur die Reihenfolge der Spalten verändert gilt

$$\text{mon}(A\pi(\underline{c})) = \text{mon}(A\underline{c}) = \text{mon}(\underline{b}).$$

Also gibt es zu jedem $(d^{(1)}, \dots, d^{(m)})^{tr} \in D^m$ mit $\text{mon}(d^{(1)}, \dots, d^{(m)}) = X$ ein

$$(e^{(1)}, \dots, e^{(m)})^{tr} = A(d^{(1)}, \dots, d^{(m)})^{tr} \in D^m$$

mit

$$\text{mon}(e^{(1)}, \dots, e^{(m)}) = \text{mon}(\underline{b}).$$

Da A invertierbar ist gibt es auch zu jedem $(e^{(1)}, \dots, e^{(m)})^{tr} \in D^m$ mit $\text{mon}(e^{(1)}, \dots, e^{(m)}) = \text{mon}(\underline{b})$ ein

$$(d^{(1)}, \dots, d^{(m)})^{tr} = A^{-1}(e^{(1)}, \dots, e^{(m)})^{tr} \in D^m$$

mit

$$\text{mon}(d^{(1)}, \dots, d^{(m)}) = X.$$

Man kann deswegen folgern, dass

$$a_X(D) = a_{\text{mon}(\underline{b})}(D) \quad \forall D \in \mathcal{F}$$

gilt, woraus direkt die Behauptung folgt.

q.e.d.

Den folgenden, zentralen Satz aus [Neb06] kann man nur für Familien von Codes beweisen die spezielle Bedingungen erfüllen, die aber von allen Familien von Codes eines klassischen Typs (siehe 3.3) erfüllt werden.

2.3.4 Vorbemerkung

Für den folgenden Satz benötigen wir noch folgendes:

1. Wähle eine geeignete Teilmenge $\mathcal{M}_m^0 \subseteq \mathcal{M}_m^*$ so dass $\mathcal{V}_m = \{v \in \mathcal{V} : a_X(v) = 0 \forall X \in \mathcal{M}_m^0\}$
2. Wähle \mathcal{F} so dass für alle $C \in \mathcal{F}$ und für alle $\underline{c} := (c^{(1)}, \dots, c^{(m)}) \in C^m$ mit $\text{mon}(\underline{c}) \in \mathcal{M}_m^0$ gilt:

$$\alpha_m := \sum_{E \in \mathcal{E}_C(\underline{c})} \alpha_E$$

mit

$$\mathcal{E}_C(\underline{c}) := \{E \leq C : \dim(E) = n - 1, \underline{c} \in E^m\}$$

und $\alpha_E = \alpha_E(C) := |\{D \in \mathcal{F} : D \cap C = E\}|$

3. Die Anzahl der $(m-1)$ -dimensionalen Teilräume des \mathbb{F}_q^m ist

$$\beta_m := \frac{q^m - 1}{q - 1}.$$

Die Bedingungen aus 2.3.4 sind für alle klassischen Typen von Codes erfüllt, siehe dazu 3.3 oder [Neb06].

2.3.5 Satz

Falls 2.3.4 erfüllt ist, sind $\mathcal{V}_m \leq \mathcal{V}$ genau die Eigenräume von T_1 in \mathcal{V} zu den Eigenwerten $\nu_m := \alpha_m - \beta_m$.

Beweis:

Es genügt zu zeigen, dass $T_1(v) = \nu_m v$ für alle $v \in \mathcal{V}_{m-1}/\mathcal{V}_m$, also

$$T_1(v) - \nu_m v \in \mathcal{V}_m = \text{kern}(\text{cwe}_m)$$

für

$$v := \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C [C] \in \mathcal{V}_{m-1} = \text{kern}(\text{cwe}_{m-1})$$

Was gleichbedeutend ist mit

$$a_X(T_1(v) - \nu_m v) = 0 \quad \forall X \in \mathcal{M}_m^0$$

Nach Definition gilt:

$$T_1(v) = \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C \sum_{\substack{E \leq C \\ \dim(E)=n-1}} \sum_{\substack{D \in \mathcal{F} \\ E=D \cap C}} [D]$$

Berechne also für $X \in \mathcal{M}_m^0$ und festes $C \in \mathcal{F}$:

$$\sum_{\substack{E \leq C \\ \dim(E)=n-1}} \sum_{\substack{D \in \mathcal{F} \\ E=D \cap C}} a_X([D]). \quad (2.1)$$

Sei dabei $\underline{c} := (c^{(1)}, \dots, c^{(m)}) \in D^m$ für ein $D \sim_1 C$, so dass $\text{mon}(\underline{c}) = X \in \mathcal{M}_m^0$, daraus folgt insbesondere dass $\underline{c} = (c^{(1)}, \dots, c^{(m)})$ eine linear unabhängige Folge ist. Dann sei $W := \langle c^{(1)}, \dots, c^{(m)} \rangle$. Zerlege nun die Summe

(2.1) in zwei Anteile:

$$\begin{aligned}
& \sum_{\substack{E \leq C \\ \dim(E)=n-1}} \sum_{\substack{D \in \mathcal{F} \\ E=D \cap C}} a_X([D]) \\
= & \sum_{\substack{E \leq C \\ \dim(E)=n-1}} \sum_{\substack{D \in \mathcal{F} \\ D \cap C = E}} |\{\underline{c} \in D^m : \text{mon}(\underline{c}) = X\}| \\
= & \sum_{D \sim_1 C} |\{\underline{c} \in D^m : \text{mon}(\underline{c}) = X\}| \\
= & \sum_{D \sim_1 C} |\{\underline{c} \in D^m : \underline{c} \in C^m \wedge \text{mon}(\underline{c}) = X\}| \\
+ & \sum_{D \sim_1 C} |\{\underline{c} \in D^m : \langle \underline{c} \rangle \not\leq C \wedge \text{mon}(\underline{c}) = X\}| \\
= & \underbrace{\sum_{\substack{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N}, \langle \underline{c} \rangle \leq C \\ \text{mon}(\underline{c}) = X}} |\{D \sim_1 C : \underline{c} \in D^m\}|}_{=(a)} + \underbrace{\sum_{\substack{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N}, \text{mon}(\underline{c}) = X \\ \dim(\langle \underline{c} \rangle \cap C) = m-1}} |\{D \sim_1 C : \underline{c} \in D^m\}|}_{=(b)}
\end{aligned}$$

Dann kann man die beiden Teilsummen (a) und (b) getrennt auswerten, mit 2.3.4 folgt:

$$(a) = \sum_{\substack{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N}, \langle \underline{c} \rangle \leq C \\ \text{mon}(\underline{c}) = X}} \alpha_m = a_X(C) \alpha_m \quad \forall X \in \mathcal{M}_m^0$$

Bei der zweiten Teilsumme ist zu beachten dass $D := (C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp + \langle \underline{c} \rangle$ der eindeutig festgelegte 1-Nachbar von C ist der $\langle \underline{c} \rangle$ enthält, denn gäbe es einen weiteren 1-Nachbarn E mit

$$\begin{aligned}
& \langle \underline{c} \rangle \leq E \\
& \Rightarrow (C + \langle \underline{c} \rangle) \geq E \geq (C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp \\
& \Rightarrow (C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp + \langle \underline{c} \rangle \leq E
\end{aligned}$$

und mit 2.1.2 folgt:

$$((C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp + \langle \underline{c} \rangle)^\perp = (C + \langle \underline{c} \rangle) \cap \langle \underline{c} \rangle^\perp$$

und deswegen

$$\dim((C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp + \langle \underline{c} \rangle) = n = \dim(E)$$

also aus Dimensionsgründen ist $E = (C + \langle \underline{c} \rangle)^\perp + \langle \underline{c} \rangle$ und der 1-Nachbar von C der $\langle \underline{c} \rangle$ enthält ist eindeutig bestimmt.

Damit folgt:

$$\begin{aligned}
(b) &= |\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge \dim(\langle \underline{c} \rangle \cap C) = m - 1\}| \\
&= \sum_{U \leq C, \dim(U) = m-1} |\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge \langle \underline{c} \rangle \cap C = U\}| \\
&= \sum_{U \leq C, \dim(U) = m-1} (|\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge U \leq \langle \underline{c} \rangle\}| \\
&\quad - |\{\underline{c} \in C^m : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge U \leq \langle \underline{c} \rangle\}|) \\
&= \sum_{U \leq C, \dim(U) = m-1} (|\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge U \leq \langle \underline{c} \rangle\}|) - \beta_m a_X([C]) \\
&= \left(\prod_{i=1}^m \beta_m \right)^{-1} \sum_{Y \in \mathcal{M}_{m-1}^0} (a_Y(C) |\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge \\
&\quad \exists \underline{b} \in C^m, \text{mon}(\underline{b}) = Y \wedge \langle \underline{b} \rangle \leq \langle \underline{c} \rangle\}|) - \beta_m a_X([C])
\end{aligned}$$

Da

$$f(X, Y) := |\{\underline{c} \in \mathbb{F}_q^{m \times N} : \text{mon}(\underline{c}) = X \wedge \exists \underline{b} \in C^m, \text{mon}(\underline{b}) = Y \wedge \langle \underline{b} \rangle \leq \langle \underline{c} \rangle\}|$$

unabhängig von der betrachteten Äquivalenzklasse $[C]$ ist kann man Fall (a) und Fall (b) folgendermaßen zusammenfügen:

$$\begin{aligned}
a_X(T(v)) &= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C \sum_{D \sim_1 C} a_X([D]) \\
&= \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C \left(\alpha_m a_X([C]) + \sum_{Y \in \mathcal{M}_{m-1}^0} a_Y([C]) f(X, Y) - a_X([C]) \beta_m \right) \\
&= (\alpha_m - \beta_m) \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_X([C]) + \sum_{[C] \in \mathcal{B}} \left(v_C \sum_{Y \in \mathcal{M}_{m-1}^0} a_Y([C]) f(X, Y) \right) \\
&= (\alpha_m - \beta_m) \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_X([C]) + \sum_{Y \in \mathcal{M}_{m-1}^0} \left(f(X, Y) \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_Y([C]) \right) \\
&= (\alpha_m - \beta_m) \sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_X([C]) = (\alpha_m - \beta_m) v \quad \forall X \in \mathcal{M}_m^0
\end{aligned}$$

da

$$\sum_{[C] \in \mathcal{B}} v_C a_Y([C]) = 0$$

weil $v \in \ker(\text{cwe}_{m-1})$ und Y und alle $X \in \mathcal{M}_m^0$. Somit folgt die Behauptung.
q.e.d

Mittels der polynomialen Darstellung von T_k in T_1 , die wir im folgenden herleiten werden kann, man dieses Ergebnis von T_1 direkt auf T_k übertragen und erhält deswegen simultane Diagonalisierbarkeit für Kneser-Hecke-Operatoren.

2.4 Der Nachbarschaftsgraph

Nun benötigen wir noch einige grundlegende Definitionen und Sätze aus der Graphentheorie, um eine andere Betrachtungsweise der Nachbarschaftsrelationen, die Nachbarschaftsgraphen, einführen zu können.

2.4.1 Definition

Ein Graph (E, \sim) besteht aus einer endlichen Menge $E := \{e_1, \dots, e_n\}$, der sogenannten Eckenmenge, und einer symmetrischen Relation \sim auf der Eckenmenge, in Relation stehende Ecken nennt man adjazent oder benachbart. Man definiert zu (E, \sim) noch die Kantenmenge K in der alle adjazenten Eckenpaare enthalten sind $K := \{\{e_i, e_j\} : e_i, e_j \in E\}$. Die symmetrische Matrix

$$A := \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1|E|} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{|E|1} & \dots & a_{|E||E|} \end{bmatrix}$$

mit

$$a_{ij} := 1_{(e_i, e_j)} := \begin{cases} 1, & e_i \sim e_j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

heißt Adjazenzmatrix des Graphen.

2.4.2 Definition

Eine Folge von Ecken (e_0, \dots, e_n) in einem Graphen (E, \sim) heißt Weg der Länge n von e_0 nach e_n , falls für alle $0 \leq i \leq n-1$ gilt $e_i \sim e_{i+1}$. Der Abstand von e_i und e_j $d_{(E, \sim)}(e_i, e_j)$ ist die Länge des kürzesten Weges von e_i nach e_j .

2.4.3 Satz

Sei A die Adjazenzmatrix eines Graphen, dann gilt $(A^n)_{i,j}$ ist gleich der Anzahl der Wege der Länge n von der Ecke e_i zur Ecke e_j .

Beweis: per Induktion:

$$\begin{aligned}
 n = 2 : A^2 &= \left(\sum_{i=1}^{|E|} a_{ki} a_{ij} \right)_{1 \leq j, k \leq |E|} \\
 &= \left(\sum_{i=1}^{|E|} 1_{(e_j, e_i)} 1_{(e_i, e_k)} \right)_{1 \leq j, k \leq |E|} \\
 &= (|\{\text{Wege der Länge 2 von } e_j \text{ nach } e_k\}|)_{1 \leq j, k \leq |E|}
 \end{aligned}$$

Sei $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned}
 n &\rightarrow n + 1 : \\
 A^{n+1} &= A^n A = \left(\sum_{i=1}^{|E|} A_{ki}^{(n)} A_{ij} \right)_{1 \leq j, k \leq |E|} \\
 &= \left(\sum_{i=1}^{|E|} |\{\text{Wege der Länge } n \text{ von } e_k \text{ nach } e_i\}| 1_{(e_i, e_k)} \right)_{1 \leq j, k \leq |E|} \\
 &= (|\{\text{Wege der Länge } n+1 \text{ von } e_j \text{ nach } e_k\}|)_{1 \leq j, k \leq |E|}
 \end{aligned}$$

q.e.d.

2.4.4 Definition

Der k -Nachbarschaftsgraph einer Familie von Codes \mathcal{F} ist der Graph mit der Eckenmenge $E := \{C : C \in \mathcal{F}\}$ und der k -Nachbarschaftsrelation \sim_k . Es sind also genau die Codes adjazent, die k -Nachbarn sind.

Kapitel 3

T_k als Polynom in T_1

Um T_k als Polynom in T_1 darzustellen werden, wir zuerst den Zusammenhang zwischen T_k und der Adjazenzmatrix des k -Nachbarschaftsgraphen A_k herstellen und dann mittels 2.4.3 A_1^k als Linearkombination der A_i mit $1 \leq i \leq k$ und E_N schreiben.

3.1 T_k und der k -Nachbarschaftsgraph

3.1.1 Satz

Sei A_k die Adjazenzmatrix des k -Nachbarschaftsgraphen (\mathcal{F}, \sim_k) und T_k der k -te Kneser-Hecke-Operator auf $\mathcal{V} := \langle [C] : C \in \mathcal{F} \rangle$. Dann gibt es Matrizen $U \in \{0, 1\}^{|\mathcal{F}| \times \dim(\mathcal{V})}$ und $V \in \{0, 1\}^{\dim(\mathcal{V}) \times |\mathcal{F}|}$, so dass $VA_k U = T_k$.

Beweis:

O.B.d.A. seien die Ecken des Nachbarschaftsgraphen so angeordnet, dass die permutationsäquivalenten Codes immer direkt aufeinander folgen, ferner sei $m_0 := 0$, $m_i := \sum_{j=1}^i |[C_j]|$ für $1 \leq i \leq \dim(\mathcal{V})$, wobei $|[C_i]|$ die Anzahl der Codes in der i -ten Äquivalenzklasse bzgl. der in der Adjazenzmatrix gewählten Anordnung bezeichne. Dann erfüllen

$$V = (v_{ij})_{1 \leq i \leq \dim(\mathcal{V}), 1 \leq j \leq |\mathcal{F}|} \text{ mit } v_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{für } m_{i-1} + 1 \leq j \leq m_i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$U = (u_{ij})_{1 \leq i \leq |\mathcal{F}|, 1 \leq j \leq \dim(\mathcal{V})} \text{ mit } u_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{für } i = m_j \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

gerade die Behauptungen, da durch die Linksmultiplikation mit V gerade für jede Äquivalenzklasse über die k -Nachbarn von C_i summiert wird, was

genau die Anzahl der k -Nachbarn von C_i entspricht die in einer Äquivalenzklasse liegen und dann wird durch die Rechtsmultiplikation mit U für jede Äquivalenzklasse genau ein Eintrag ausgewählt wird, was der Wahl eines Repräsentanten entspricht. q.e.d.

3.1.2 Satz

Mit U und V aus 3.1.1 folgt für A_k und T_k :

$$VA_k^s U = T_k^s \quad \forall s \in \mathbb{N}$$

Beweis:

Sei $A_k := (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq |\mathcal{F}|}$, dann ist

$$A_k^2 = \left(\sum_{l=1}^{|\mathcal{F}|} a_{il} a_{lj} \right)_{1 \leq i, j \leq |\mathcal{F}|}$$

und es sei $UA_k V = T_k := (t_{ij})_{1 \leq i, j \leq \dim(\mathcal{V})}$ und $t_{ij} := \sum_{r=m_{i-1}+1}^{m_i} a_{rm_j}$, wobei $m_i := \sum_{j=1}^i |[C_j]|$ wie im Beweis von Satz 3.1.1. Dann gilt wie in 3.1.1:

$$T_k([C_j]) = \sum_{i=1}^d t_{ij} [C_i] \quad (3.1)$$

Wir zeigen die Aussage per Induktion zunächst $s=2$:

$$\begin{aligned} T_k^2 &= T_k(T_k([C_j])) = \sum_{i=1}^d t_{ij} T_k([C_i]) = \sum_{i=1}^d t_{ij} \sum_{r=1}^d t_{ri} [C_r] \\ &= \sum_{r=1}^d \left(\sum_{i=1}^d t_{ij} t_{ri} \right) [C_r]. \end{aligned}$$

bleibt also zu zeigen dass $(VA_k^2 U)_{ij} = \sum_{r=1}^d t_{rj} t_{ir}$:

$$\begin{aligned} (VA_k^2 U)_{ij} &= \sum_{r=m_{i-1}+1}^{m_i} \left(\sum_{l=1}^{|\mathcal{F}|} a_{rl} a_{lm_j} \right) = \sum_{l=1}^{|\mathcal{F}|} \left(a_{lm_j} \sum_{r=m_{i-1}+1}^{m_i} a_{rl} \right) \\ &= \sum_{l=1}^{|\mathcal{F}|} a_{lm_j} t_{il} \end{aligned}$$

mit $v(l) := j$ für alle $m_{j-1} < l \leq m_j$

$$= \sum_{l=1}^{|\dim(\mathcal{V})|} \left(x_{il} \sum_{r=m_{l-1}+1}^{m_l} a_{rm_j} \right) = \sum_{l=1}^{|\dim(\mathcal{V})|} x_{il} x_{lj}$$

Sei nun $VA_k^s U = T_k^s$ erfüllt so gilt $VA_k^{s+1} U = T_k^{s+1}$:

$$A_k^{s+1} = A_k A_k^s = \left(\sum_{w=1}^{|\mathcal{F}|} a_{iw} b_{wj} \right)_{1 \leq i, j \leq |\mathcal{F}|} \text{ mit } A_k^s := (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq |\mathcal{F}|}$$

Sei:

$$\begin{aligned} y_{ij} &:= \sum_{r=m_{i-1}+1}^{m_i} b_{rm_j} \stackrel{\text{I.V.}}{=} (T_k^s)_{ij} \\ T_k^{s+1} &= T_k(T_k^s([C_j])) = \sum_{r=1}^{\dim(\mathcal{V})} y_{rj} T_k([C_r]) \\ &= \sum_{r=1}^{\dim(\mathcal{V})} y_{rj} \sum_{l=1}^{\dim(\mathcal{V})} t_{lr} [C_l] = \sum_{l=1}^{\dim(\mathcal{V})} \left(\sum_{r=1}^{\dim(\mathcal{V})} y_{rj} t_{lr} \right) [C_l] \end{aligned}$$

andererseits gilt:

$$\begin{aligned} (VA_k^{s+1} U)_{ij} &= \sum_{l=m_{i-1}+1}^{m_i} \left(\sum_{w=1}^{|\mathcal{F}|} a_{lw} b_{wm_j} \right) \\ &= \sum_{w=1}^{|\mathcal{F}|} \left(b_{wm_j} \sum_{l=m_{i-1}+1}^{m_i} a_{lw} \right) = \sum_{w=1}^{|\mathcal{F}|} (b_{wm_j} t_{iw(w)}) \\ &= \sum_{w=1}^{\dim(\mathcal{V})} \left(t_{iw} \sum_{l=m_{w-1}+1}^{m_w} b_{lm_j} \right) = \sum_{w=1}^{\dim(\mathcal{V})} t_{iw} y_{wj} \end{aligned}$$

und damit folgt die Behauptung.

q.e.d.

Aus dieser Beziehung zwischen der Adjazenzmatrix des k -Nachbarschaftsgraphen und des k -ten Kneser-Hecke-Operators folgt, dass man einen polynomialen Zusammenhang zwischen den Adjazenzmatrizen A_k auf die Kneser-Hecke-Operatoren T_k übertragen kann.

3.1.3 Satz

Seien A_k die Adjazenzmatrix des k -Nachbarschaftsgraphen einer Familie von Codes \mathcal{F} , A_1 die Adjazenzmatrix des zugehörigen 1-Nachbarschaftsgraphen und T_1 bzw. T_k die entsprechenden Kneser-Hecke-Operatoren, dann gilt:

$$A_k = \sum_{i=1}^k p_i A_1^i \Rightarrow T_k = \sum_{i=1}^k p_i T_1^i \quad (3.2)$$

Beweis:

Der Zusammenhang folgt direkt mit 3.1.2 durch rechtsseitiges Multiplizieren mit U und linksseitiges Multiplizieren mit V . q.e.d.

3.1.4 Satz

Seien $C, D \in \mathcal{F}$ und $C \sim_k D$, dann ist $d_{(\mathcal{F}, \sim_1)}(C, D) = k$

Beweis:

z.z.: $\dim(C) - \dim(C \cap D) = d_{(\mathcal{F}, \sim_1)}(C, D)$

„ \geq “:

Konstruiere iterativ einen Weg der Länge k von C nach D :

$$C_1 := X + (C + X)^\perp$$

mit $C \cap D \leq X \leq D$ und $\dim(X) = n - k + 1$.

Beh.: C_1 ist in \mathcal{F} und $C_1 \sim_1 C$ und $C_1 \sim_{k-1} D$.

Es gilt $C_1 = C_1^\perp$:

da $X \leq D = D^\perp$ folgt $D \leq X^\perp$ und somit $X \leq X^\perp$ mit 2.1.2 folgt weiter:

$$\begin{aligned} C_1^\perp &= ((C + X)^\perp + X)^\perp = (C + X) \cap X^\perp \\ &= (C \cap X^\perp) + (X \cap X^\perp) = (C + X)^\perp + X = C_1 \end{aligned}$$

Somit ist C_1 selbstdual und da $X \leq D$ ist C_1 auch vom gleichen Typ wie D , also $C_1 \in \mathcal{F}$.

Es gilt $C_1 \sim_1 C$: da $C \cap D \leq X \leq X^\perp$ liegt nach 2.1.2 $C \cap D \leq C \cap X^\perp = (C + X)^\perp$, durch weiteres anwenden von 2.1.2 ergibt sich:

$$\begin{aligned} \dim(C_1 \cap C) &= \dim((X + (C + X)^\perp) \cap C) \\ &= \dim((X \cap C) + ((C + X)^\perp \cap C)) \\ &= \dim((C \cap D) + (C + X)^\perp) \\ &= \dim((C + X)^\perp) = n - 1 \end{aligned}$$

Es bleibt zu zeigen, dass $C_1 \sim_{k-1} D$:

$$\begin{aligned} \dim(C_1 \cap D) &= \dim((X + (C + X)^\perp) \cap D) \\ &= \dim(X + ((C + X)^\perp \cap D)) \\ &= \dim(X + (C + X + D)^\perp) = \dim(X) = k + 1 \end{aligned}$$

Damit folgt $\dim(C) - \dim(C \cap D) \geq d_{(\mathcal{F}, \sim_1)}(C, D)$.

„ \leq “:

Annahme: Sei $d := d_{(\mathcal{F}, \sim_1)}(C, D) < \dim(C) - \dim(C \cap D)$. Daraus folgt $\exists C_i \in \mathcal{F}$ für $1 \leq i \leq d - 1$ mit $C \sim_1 C_1 \sim_1 \dots \sim_1 C_{d-1} \sim_1 C_d =: D$. Zeige nun per Induktion über i dass

$$\dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j) \geq n - i$$

. I.A.: $\dim(C \cap C_1) = n - 1$ folgt da $C \sim_1 C_1$

I.V.: $\dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j) \geq n - i$

I.S.: $i \rightarrow i + 1$:

$$\dim(C_i \cap C_{i+1}) = n - 1 \Rightarrow \exists! b_i \in C_i \text{ mit } \langle b_i \rangle \not\subseteq C_{i+1}$$

$$\text{Fall 1: } \langle b_i \rangle \subseteq C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j$$

$$\Rightarrow \dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j \cap C_{i+1}) = \dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j) - 1 \stackrel{\text{I.V.}}{\geq} n - (i + 1)$$

$$\text{Fall 2: } \langle b_i \rangle \not\subseteq C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j$$

$$\Rightarrow \dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j \cap C_{i+1}) = \dim(C \cap \bigcap_{j=1}^i C_j) \stackrel{\text{I.V.}}{\geq} n - i \geq n - (i + 1)$$

Daraus folgt: $\dim(C \cap D) = \dim(C \cap C_d) \geq n - d$, was im Widerspruch zur Annahme steht.

q.e.d.

3.2 Wege durch den Nachbarschaftsgraphen

Nun werden wir die Wege durch den 1-Nachbarschaftsgraphen in Abhängigkeit der Nachbarschaftsrelation zwischen den Endpunkten zählen.

3.2.1 Satz

Sei \mathcal{F} eine Familie von Codes der Länge $N = 2n$ über \mathbb{F}_q und $G := (\mathcal{F}, \sim_1)$ der Nachbarschaftsgraph zu \mathcal{F} . Seien nun $C, D \in \mathcal{F}$ mit $C \sim_m D$, dann gilt für $k, m \in \mathbb{N}_0$

$$a_{k,m} := |\{\text{Wege der Länge } k \text{ von } C \text{ nach } D\}| = \sum_{j=m-1}^{m+1} a_{k-1,j} B_j^{(m)}$$

mit $a_{k,m} = 0$ für $k < m$, $a_{0,0} := 1$ und $B_j^{(m)} := |\{E \in \mathcal{F} : E \sim_j C \wedge E \sim_1 D\}|$. Für negative Werte von k oder m ergänzt man $a_{k,m} := 0$.

Beweis:

Man kann die Wege der Länge k von C nach D , $C \sim_1 C_1 \sim_1 \dots \sim_1 C_{k-1} \sim_1 D$ als Wege der Länge $k-1$ bis zu C_{k-1} betrachten. Die möglichen C_{k-1} kann man dann in 3 Klassen unterteilen nämlich die mit Abstand $m-1$ zu C , mit Abstand m zu C und mit Abstand $m+1$ zu C . Andere Fälle sind nicht möglich, da $d(C, C_{k-1}) > m+1$ im Widerspruch zu $C \sim_m D \sim_1 C_{k-1}$ steht und $d(C, C_{k-1}) < m-1$ zu einen Weg einer Länge kleiner m von C nach D führen würde und somit zu einem Widerspruch zu $C \sim_m D$.

q.e.d.

3.2.2 Definition

1. Für $m \geq 1$ bezeichne β_m die Anzahl der $(m-1)$ -dimensionalen Teilräume in einem m -dimensionalen Vektorraum über \mathbb{F}_q , wobei $\beta_0 := 0$. Also $\beta_m = \frac{q^m - 1}{q - 1}$.
2. Sei \mathcal{F} eine Familie von n -dimensionalen Codes und F ein $(n-m)$ -dimensionaler Teilraum von \mathbb{F}_q^N für den es $C \sim_m D \in \mathcal{F}$ gibt, so dass $F = C \cap D$. Dann ist

$$\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) := |\{M \leq F : \dim(M) = n - m - 1, \exists E \sim_{m-1} C \in \mathcal{F} \text{ so dass } C \cap E = M\}|$$

3. Zu einer Familie von Codes \mathcal{F} definiert man,

$$\alpha(\mathcal{F}) := |\{C_i \in \mathcal{F} : C_i \cap C = F \text{ für festes } F \text{ mit } F = C \cap D, C \sim_1 D\}|$$

3.2.3 Satz

Seien C und D wie oben und $B_{m-1}^{(m)}$ die Anzahl der $E \in \mathcal{F}$ mit $E \sim_{m-1} C$ und $E \sim_1 D$. Dann ist

$$B_{m-1}^{(m)} = \beta_m$$

Beweis:

Nach Voraussetzung liegt E auf einem kürzesten Weg von C nach D . Also gibt es nach Konstruktion 3.1.4 mindestens soviele E wie es $(n - m + 1)$ -dimensionale Teilräume von D gibt, die $C \cap D$ enthalten, also gerade die eindimensionalen Teilräume in $D/(C \cap D)$, und das sind genau β_m .

Angenommen, es gäbe ein $E \in \mathcal{F}$ mit $X = E \cap C$ und $E \neq (D + X)^\perp + X$: da

$$\begin{aligned} X \not\leq D \quad \wedge \quad X \leq E \\ \Rightarrow \dim(D \cap X) = n - (m - 1) - 1 = n - m \end{aligned}$$

und mit

$$\begin{aligned} X \leq C \wedge \dim(D \cap C) = n - m \\ \Rightarrow X \cap D = C \cap D. \end{aligned}$$

Genau wie in 3.1.4 ergibt sich:

$$\begin{aligned} (D + X)^\perp + X \sim_1 D \\ \text{mit } D \cap (D + X)^\perp + X = (D + X)^\perp. \end{aligned}$$

Da $E = E^\perp \leq X^\perp$

$$(D + X)^\perp \cap E = D \cap X^\perp \cap E = D \cap E$$

aus Dimensionsgründen folgt nun:

$$\begin{aligned} (D + X)^\perp &= D \cap E \\ \Rightarrow (D + X)^\perp &\leq E \wedge X \leq E \\ \Rightarrow (D + X)^\perp + X &\leq E \end{aligned}$$

Da aber:

$$\begin{aligned} \dim((D + X)^\perp + X) &= n = \dim(E) \\ \Rightarrow E &= (D + X)^\perp + X, \end{aligned}$$

was im Widerspruch zur Annahme steht.

q.e.d.

3.2.4 Satz

Seien C , D und $B_j^{(m)}$ wie oben und $m \geq 2$, dann ist $B_m^{(m)} = \beta_m(\alpha(\mathcal{F}) - 1)$.

Beweis:

Betrachten wir nun alle Möglichkeiten für $E \in \mathcal{F}$ mit $\dim(E \cap C) = n - m$ und $\dim(D \cap E) = n - 1$.

Für $\dim(C \cap E + D \cap E)$ gibt es dann zwei Möglichkeiten:

Fall 1: $C \cap D \cap E = C \cap D$

In diesem Fall ist $\dim(C \cap E + D \cap E) = n - 1$, also gilt:

$$C \cap E + D \cap E = D \cap E.$$

Dann gibt es für $F = E \cap D$ genau soviele Möglichkeiten wie es $(m-1)$ -Dimensionale Teilräume in $D/(C \cap D)$ gibt, also β_m und für festes F gibt es dann noch $\alpha(\mathcal{F}) - 1$ Möglichkeiten einen Nachbarn E von D auszusuchen, der nicht auf einem kürzesten Weg von C nach D liegt auszusuchen.

Was für den ersten Fall zu $\beta_m \alpha(\mathcal{F})$ Nachbarn mit den geforderten Eigenschaften führt.

Fall 2: $C \cap D \cap E < C \cap D$

Dann ist $\dim(C \cap D \cap E) = n - m - 1$ und es folgt

$$\begin{aligned} \dim((C \cap E) + (D \cap E)) &= \dim(C \cap E) + \dim(D \cap E) - \dim(C \cap D \cap E) \\ &= n - m + n - 1 - (n - m - 1) = n. \end{aligned}$$

Also benötigen wir einen $(n-1)$ -dimensionalen Teilraum $X \leq D$ der $C \cap D$ nicht enthält, um zu diesem dann einen 1-Nachbarn E von D zu konstruieren, der folgende Eigenschaften hat: $X \leq E \leq X^\perp$ und $\dim(E \cap C) = n - m$.

Da aber

$$X^\perp \cap C = C \cap D \subset D$$

und damit

$$E \cap C \subseteq C \cap D,$$

woraus aus Dimensionsgründen

$$E \cap C = C \cap D$$

folgt. Dies führt aber zu $\dim(C \cap D \cap E) = n - m$ was im Widerspruch zur Annahme steht.

Insgesamt ergibt sich:

$$B_m^{(m)} = \beta_m(\alpha(\mathcal{F}) - 1)$$

q.e.d.

3.3. $\alpha(\mathcal{F})$ UND $\gamma_{N-M}(\mathcal{F})$ FÜR VERSCHIEDENE TYPEN VON CODES 29

3.2.5 Satz

Seien C, D und $B_j^{(m)}$ wie oben, dann gilt

$$B_{m+1}^{(m)} = \gamma_{n-m}(\mathcal{F})(\beta_{m+1} - \beta_m)\alpha(\mathcal{F}).$$

Beweis:

Sei $E \in \mathcal{F}$ mit $C \sim_{m+1} E \sim_1 D$ dann gilt

$$\dim(C \cap E) = n - m - 1 = \dim(C \cap D \cap E),$$

D liegt also auf einem kürzesten Weg von C nach E . Es folgt

$$\dim((C \cap E) + (D \cap E)) = n - m - 1 + n - 1 - (n - m - 1) = n - 1$$

und deswegen

$$(C \cap E) + (D \cap E) = D \cap E.$$

Für $C \cap D \cap E = C \cap E \leq C \cap D$ gibt es $\gamma_{n-m}(\mathcal{F})$ Wahlmöglichkeiten. $D \cap E$ entspricht den m -dimensionalen Teilräumen von $D/(C \cap D \cap E)$ die $D \cap C/(C \cap D \cap E)$ nicht enthalten, von solchen existieren

$$\beta_{m+1} - \beta_m = q^m.$$

Dannach bleiben nur noch $\alpha(\mathcal{F})$ Möglichkeiten für E , als Nachbarn von D über dem festgewählten Teilraum.

Insgesamt folgt also:

$$B_{m+1}^{(m)} = \gamma_{n-m}(\mathcal{F})q^m\alpha(\mathcal{F})$$

q.e.d.

Wenn man die Ergebnisse zusammenfügt erhält man für:

$$\begin{aligned} a_{k,m} &= a_{k-1,m-1}B_{m-1}^{(m)} + a_{k-1,m}B_m^{(m)} + a_{k-1,m+1}B_{m+1}^{(m)} \\ &= \beta_m a_{k-1,m-1} + \beta_m(\alpha(\mathcal{F}) - 1)a_{k-1,m} \\ &+ \gamma_{n-m}(\mathcal{F})(\beta_{m+1} - \beta_m)\alpha(\mathcal{F})a_{k-1,m+1}. \end{aligned}$$

3.3 $\alpha(\mathcal{F})$ und $\gamma_{n-m}(\mathcal{F})$ für verschiedene Typen von Codes

Da $\alpha(\mathcal{F})$ und $\gamma_{n-m}(\mathcal{F})$ vom Typ der Codes abhängen, werden wir sie nun für die klassischen Typen berechnen.

3.3.1 Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit gerader Charakteristik

3.3.1 Satz

Sei \mathbb{F}_q , mit $q = 2^f, f \in \mathbb{N}$ ein Körper mit gerader Charakteristik und \mathcal{F} eine Familie von selbstdualen Codes $C = C^\perp$ der Länge N über \mathbb{F}_q , mit $b(v, w) = \sum_{i=1}^N v_i w_i$ als euklidischer Bilinearform. Dann ist:

- $\alpha(\mathcal{F}) = q$
- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m-1}$.

Beweis:

Seien $C \sim_1 D \in \mathcal{F}$ mit $C \cap D = F$. Alle Codes E aus \mathcal{F} , für die $C \cap E = F$ gilt, entsprechen den 1-dimensionalen selbstdualen Teilräumen von F^\perp/F . Da $\mathbf{1} := (1, \dots, 1) \in \mathbb{F}_q^N$ in jedem Code aus \mathcal{F} enthalten ist, ist $\mathbf{1}$ auch in F enthalten und somit gilt für alle Elemente $c = (c_1, \dots, c_N) \in F^\perp$:

$$0 = b(c, \mathbf{1}) = \sum_{i=1}^N c_i = \sum_{i=1}^N c_i^2 = b(c, c),$$

da \mathbb{F}_q Charakteristik 2 hat. Also sind alle $q + 1$ eindimensionalen Teilräume von F^\perp/F selbstdual und C hat q Nachbarn über F für alle $F \leq C$ mit $\dim(F) = n - 1$ und $\mathbf{1} \in F$.

Um den zweiten Teil der Behauptung zu zeigen, betrachtet man $C \sim_m D$ mit $C \cap D = E$ und einen beliebigen $n-1$ -dimensionalen Teilraum X von D der $\mathbf{1}$ enthält aber nicht E .

Da

$$X^\perp \cap C = C \cap D \subset D$$

(aus Dimensionsgründen) gibt es noch $\alpha(\mathcal{F})$ Nachbarn $D' \sim_1 D$ mit

$$D' \cap C = X \cap E.$$

Jeder beliebige $(n-m-1)$ -dimensionale Teilraum von E der $\mathbf{1}$ enthält, liefert also einen $(m+1)$ -Nachbarn D' von C . Diese $(n-m-1)$ -dimensionalen Teilräume $\langle \mathbf{1} \rangle \leq F \leq E$ entsprechen gerade den $(n-m-2)$ -dimensionalen Teilräumen von $E/\langle \mathbf{1} \rangle$, und somit gibt es β_{n-m-1} solche Teilräume. q.e.d.

3.3.2 Doppeltgerade Codes über \mathbb{F}_2

3.3.2 Satz

Sei \mathcal{F} die Familie der doppeltgeraden selbstdualen Codes der Länge N über \mathbb{F}_2 , d.h. für $C \in \mathcal{F}$ und $c \in C$ gilt, dass $\text{wt}(c)$ durch 4 teilbar ist. Die Bilinearform b sei definiert wie oben. Dann gilt:

3.3. $\alpha(\mathcal{F})$ UND $\gamma_{N-M}(\mathcal{F})$ FÜR VERSCHIEDENE TYPEN VON CODES 31

- $\alpha(\mathcal{F}) = 1$
- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m-1}$.

Beweis:

Analog zu 3.3.1 folgt, dass für alle $F = C \cap D$ mit $C, D \in \mathcal{F}$ und $\dim(F) = n - 1$ F^\perp/F $q + 1 = 3$ selbstorthogonale eindimensionale Teilräume hat. Wählen wir nun 3 Erzeuger b_1, b_2, b_3 , so dass $C = \langle b_1 \rangle + F$, dann ist $b_3 = b_1 + b_2$, da F^\perp/F 2-dimensional ist und $q = 2$. Da F^\perp/F mit der durch b induzierten, nicht ausgearteten quadratischen Form ein quadratischer Raum über \mathbb{F}_2 ist der mit C/F einen maximalen totalisotropen Teilraum enthält, folgt, dass F^\perp/F hyperbolisch ist und die Grammatrix zu b über F^\perp/F bezüglich (b_1, b_2) folglich gleich $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ sein muss (siehe auch [Kne02]). Also gilt:

$$\begin{aligned} \text{wt}(b_3) &= \text{wt}(b_1 + b_2) \\ &= \text{wt}(b_1) + \text{wt}(b_2) - 2b(b_1, b_2) \\ &= \text{wt}(b_1) + \text{wt}(b_2) - 2 \\ &\equiv_4 2. \end{aligned}$$

somit ist das Gewicht von b_3 nicht durch 4 teilbar folglich ist $F + \langle b_3 \rangle \notin \mathcal{F}$, und C und D sind die einzigen Codes in \mathcal{F} , die über F liegen. Daraus folgt auch, dass alle $F \leq C$ mit $\dim(F) = n - 1$ und $\mathbf{1} \in F$ als Schnitt von C mit einem anderen Code aus \mathcal{F} vorkommen.

Der zweite Teil der Behauptung folgt analog zu 3.3.1.

q.e.d.

3.3.3 Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit ungerader Charakteristik

3.3.3 Satz

Sei \mathbb{F}_q mit $q = p^f, f \in \mathbb{N}$ und p ungerade Primzahl, \mathcal{F} eine Familie von selbstdualen Codes der Länge N über \mathbb{F}_q mit der obigen Bilinearform, so gilt:

- $\alpha(\mathcal{F}) = 1$
- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m}$.

Beweis:

Sei $F \leq C$ ein eindimensionaler Teilraum von C .

Alle von C verschiedenen Codes $D \in \mathcal{F}$, die F enthalten, sind selbstduale Räume mit $F \leq D \leq F^\perp$, und entsprechen damit eindimensionalen Teilräumen von F^\perp/F . $\langle d \rangle + F$ die selbstorthogonal sind. Auch C kann man analog schreiben als $C = F + \langle c \rangle$ mit $c \in F^\perp$ selbstorthogonal. F^\perp/C ist eindimensional, also kann man $C + \langle e \rangle = F^\perp$ schreiben für ein $e \in F^\perp$, das nicht in C liegt. Mit $\langle e \rangle + F$ liefert auch $\langle e + ac \rangle + F$ für alle $a \in \mathbb{F}_q^*$ eindimensionale Teilräume von F^\perp/F . $\langle e + ac \rangle + F$ mit $a \in \mathbb{F}_q$ und $\langle c \rangle + F$ liefert alle $q + 1 = \frac{q^2-1}{q-1}$ eindimensionalen Teilräume von F^\perp/F . Betrachte nun:

$$\begin{aligned} b(e + ac + F, e + ac + F) &= b(e, e) + 2ab(e, c) = 0 \\ \Leftrightarrow a &= \frac{b(e, e)}{2b(e, c)} \text{ da } b(e, c) \neq 0, \text{ weil } e \notin C^\perp = C \end{aligned}$$

Es gibt also ein eindeutiges $a \in \mathbb{F}_q$ so dass $(e + ac) + F$ selbstorthogonal und damit aus Dimensionsgründen selbstdual ist und damit genau einen selbstdualen Code $D \neq C$. Somit folgt der erste Teil der Behauptung.

Um den zweiten Teil der Behauptung zu zeigen, betrachte $C, D \in \mathcal{F}$ m -Nachbarn mit $E := C \cap D$. Wähle nun einen beliebigen $(n-1)$ -dimensionalen Teilraum X von D der E nicht enthält, somit liefert X durch $E \cap X$ mit $\dim(E \cap X) = \dim(E) - 1 = n - m - 1$ einen beliebigen $(n-m-1)$ -dimensionalen Teilraum von E . Da $\dim(X^\perp \cap C) = n - m$ gilt und somit

$$X^\perp \cap C = C \cap D \subset D,$$

ist D der einzige Code über X in \mathcal{F} , dessen Schnitt mit C größer ist als $E \cap X$. D.h. es gibt einen 1-Nachbarn D' von D mit $D' \cap C = E \cap X$. q.e.d.

3.3.4 Euklidische selbstduale Codes in ungerader Charakteristik die 1 enthalten

3.3.4 Satz

Sei \mathbb{F}_q mit $q = p^f$, $f \in \mathbb{N}$ und p ungerade Primzahl, $\mathbf{1} := (1, \dots, 1) \in \mathbb{F}_q^N$, \mathcal{F} eine Familie von selbstdualen Codes der Länge N über \mathbb{F}_q mit $\mathbf{1} \in C \forall C \in \mathcal{F}$ und der obigen Bilinearform, so ist:

- $\alpha(\mathcal{F}) = 1$
- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m-1}$.

Beweis:

Der Beweis ist analog zum Beweis von 3.3.3 bzw. 3.3.1.

3.3.5 Bemerkung

Die Länge N der Codes muss durch die Charakteristik p von \mathbb{F}_q teilbar sein, damit $b(\mathbf{1}, \mathbf{1}) = 0$ und $\mathbf{1}$ in einem selbstdualen Code enthalten sein kann.

3.3.5 Hermitesche selbstduale Codes

Sei \mathbb{F}_q mit $q = r^2$ und r eine Primpotenz. Sei b die hermitesche Form bezüglich des nicht trivialen Galoisautomorphismus $\bar{\cdot} : a \mapsto a^r$ von \mathbb{F}_q über \mathbb{F}_r und damit

$$C^\perp = \{v \in \mathbb{F}_q^N : \sum_{i=1}^N c_i \bar{v}_i \forall c \in C\}.$$

3.3.6 Satz

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes der Länge N über \mathbb{F}_q mit der hermiteschen Form b , so gilt:

- $\alpha(\mathcal{F}) = r = \sqrt{q}$
- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m}$.

Beweis:

Sei $E \leq C$ ein $(n-1)$ -dimensionaler selbstorthogonaler Teilraum von \mathbb{F}_q^N . Dann ist E^\perp/E ein nichtausgearteter hermitescher Raum über \mathbb{F}_q und deswegen isometrisch zu \mathbb{F}_q^2 mit der hermiteschen Form $((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1 \bar{y}_1 + x_2 \bar{y}_2$. Die selbstdualen Codes, die E enthalten, entsprechen also gerade den eindimensionalen selbstorthogonalen Teilräumen von E^\perp/E und wegen der angegebenen Isometrie gerade den eindimensionalen selbstorthogonalen Teilräumen von \mathbb{F}_q^2 :

$$\langle x \rangle \leq \langle x \rangle^\perp \Leftrightarrow ((x_1, x_2), (x_1, x_2)) = x_1^{r+1} + x_2^{r+1} = 0$$

$(1, -1)$ ist ein solches Element von \mathbb{F}_q^2 . Da $(r+1) \mid |\mathbb{F}_q^*| = q-1$, existiert genau eine zyklische Untergruppe von \mathbb{F}_q^* mit der Ordnung $r+1$ und somit gibt es genau r von 1 verschiedene Elemente $x \in \mathbb{F}_q$ mit $x^{r+1} = 1$ und $((x, -1), (x, -1)) = 0$. Die dadurch gegebenen Elemente erzeugen $r+1$ selbstorthogonale Teilräume von denen einer C entspricht und die anderen r Teilräume zu r weiteren selbstdualen Codes führen.

Die zweite Behauptung folgt analog zu 3.3.3.

q.e.d.

3.3.6 Hermitesche selbstduale Codes die 1 enthalten

3.3.7 Satz

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes der Länge N mit $\mathbf{1} \in C \forall C \in \mathcal{F}$ über \mathbb{F}_q mit der hermiteschen Form b , so gilt:

- $\alpha(\mathcal{F}) = r = \sqrt{q}$

- $\gamma_{n-m}(\mathcal{F}) = \beta_{n-m-1}$.

Beweis:

Die Behauptungen folgen analog zu 3.3.6 und 3.3.1.

3.3.8 Bemerkung

Auch hier muss die Länge N der Codes durch die Charakteristik p von \mathbb{F}_q teilbar sein, damit $b(\mathbf{1}, \mathbf{1}) = 0$ und somit $\mathbf{1}$ in einem selbstdualen Code enthalten sein kann.

3.4 Der polynomiale Zusammenhang zwischen den Adjazenzmatrizen

Wie wir in 2.4.3 gezeigt haben, enthält die r -te Potenz der Adjazenzmatrix die Anzahlen der Wege der Länge r von der i -ten zur j -ten Ecke, wenn wir dies auf den Nachbarschaftsgraphen anwenden, dann können wir die Wege nach der Nachbarschaftsbeziehung der Endpunkte aufteilen, also in Wege der Länge r von C_i nach C_j mit $C_i \sim_k C_j$. Da die Anzahl der Wege der Länge r a_{rk} (siehe Satz 3.2.1) für die in Abschnitt 3.3 behandelten Familien von Codes von klassischem Typ unabhängig von der konkreten Wahl von C_i bzw. C_j ist kann man folgende Gleichung für die r -te Potenz der Adjazenzmatrix des 1-Nachbarschaftsgraphen A_1^r :

$$A_1^r = \sum_{k=0}^r a_{rk} A_k \quad 0 \leq r \leq n, \quad (3.3)$$

wobei $A_{(0)}$ die Einheitsmatrix ist und \sim_0 so definiert ist, dass jeder Code aus \mathcal{F} genau sein eigener „nullter Nachbar“ ist.

3.4.1 Satz

Sei $(b_{ij})_{0 \leq i, j \leq n} := ((a_{ij})_{0 \leq i, j \leq n})^{-1}$, dann gilt:

$$A_i = \sum_{k=0}^i b_{ik} A_1^k \quad (3.4)$$

für $0 \leq i \leq n$.

Beweis:

Schreibt man die n Gleichungen 3.3 in Matrixschreibweise, dann erhält man eine untere $(n+1) \times (n+1)$ -Dreiecksmatrix $(a_{ij})_{0 \leq i, j \leq n}$ für die wegen Satz

3.1.4 $a_{ii} \neq 0$ für alle $0 \leq i \leq n$ gilt und somit ist $(a_{ij})_{0 \leq i, j \leq n}$ invertierbar. Also kann man 3.3 folgendermaßen umformen:

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} a_{00} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n0} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_0 \\ A_1 \\ \vdots \\ A_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_1^0 \\ A_1^1 \\ \vdots \\ A_1^n \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} A_0 \\ A_1 \\ \vdots \\ A_n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} a_{00} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n0} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} A_1^0 \\ A_1^1 \\ \vdots \\ A_1^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_{00} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n0} & \dots & b_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_1^0 \\ A_1^1 \\ \vdots \\ A_1^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Da das Inverse einer Unteren Dreiecksmatrix wieder einen untere Dreiecksmatrix ergeben sich direkt die n Gleichungen aus 3.4. q.e.d.

3.5 T_k als Polynom in T_1

Nun kann man wie in 3.2 angekündigt von den Adjazenzmatrizen auf die Kneser-Hecke-Operatoren übergehen und erhält:

3.5.1 Hauptsatz

Sei T_k der k -te Kneser-Hecke-Operator zu einer Familie von Codes von einem in 3.3 aufgeführten Typ, dann gilt mit den in 3.4.1 definierten b_{ki} :

$$T_k = \sum_{i=0}^k b_{ki} T_1^i$$

Beweis:

folgt direkt aus 3.4.1 und 3.1.3. q.e.d.

3.5.2 Korollar

Mit den Voraussetzungen aus Satz 3.5.1 und ν_m für $0 \leq m \leq \dim(\mathcal{V})$ wie in 2.3.5 gilt:

$$\lambda_m := \sum_{k=0}^i b_{ik} \nu_m^k \quad \forall 1 \leq m \leq \dim(\mathcal{V}),$$

sind die Eigenwerte von T_i und die T_i sind für alle $i \in \mathbb{N}$ simultan diagonalisierbar.

Kapitel 4

Beispiele

4.1 Euklidische selbstduale Codes über Körpern mit gerader Charakteristik

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes von Länge 8 über \mathbb{F}_2 , dann zerfällt \mathcal{F} in 2 Äquivalenzklassen von Codes e_8 und dem zweifachen Wiederholungscode von Dimension 4 i_2^4 . Der erste Hecke-Operator in dieser Basis laute

$$T_1 = \begin{pmatrix} 7 & 7 \\ 2 & 12 \end{pmatrix}$$

Für T_2, T_3 und T_4 ergeben sich dann folgende Polynome in T_1 :

	T_2	T_3	T_4
I	$\frac{-14}{3}$	2	$\frac{14}{9}$
T_1	$\frac{-1}{3}$	$\frac{-47}{21}$	$\frac{61}{45}$
T_1^2	$\frac{1}{3}$	$\frac{-4}{21}$	$\frac{-5}{21}$
T_1^3	0	$\frac{1}{21}$	$\frac{-11}{315}$
T_1^4	0	0	$\frac{1}{315}$

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes von Länge 12 über \mathbb{F}_2 , dann zerfällt \mathcal{F} in 3 Äquivalenzklassen von Codes $(e_8 \perp i_2^2)$, d_{12}^+ und i_2^6 . Der erste Hecke-Operator in dieser Basis laute

$$T_1 = \begin{pmatrix} 41 & 14 & 7 \\ 30 & 31 & 1 \\ 30 & 2 & 30 \end{pmatrix}$$

Für T_2 bis T_6 ergeben sich dann folgende Polynome in T_1 :

	T_2	T_3	T_4	T_5	T_6
I	$\frac{-62}{3}$	$\frac{62}{7}$	$\frac{3286}{45}$	$\frac{-1030}{21}$	$\frac{-257114}{19845}$
T_1	$\frac{-1}{3}$	$\frac{-239}{21}$	$\frac{2251}{315}$	$\frac{161317}{9765}$	$\frac{-82933}{6615}$
T_1^2	$\frac{1}{3}$	$\frac{-4}{21}$	$\frac{-67}{35}$	$\frac{14176}{9765}$	$\frac{106679}{205065}$
T_1^3	0	$\frac{1}{21}$	$\frac{-11}{315}$	$\frac{-386}{3255}$	$\frac{60986}{615195}$
T_1^4	0	0	$\frac{1}{315}$	$\frac{-26}{9765}$	$\frac{-64}{29295}$
T_1^5	0	0	0	$\frac{1}{9765}$	$\frac{-19}{205065}$
T_1^6	0	0	0	0	$\frac{1}{615195}$

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes von Länge 12 über \mathbb{F}_2 , dann zerfällt \mathcal{F} in 4 Äquivalenzklassen von Codes mit folgenden Repräsentanten $(e_8 \perp i_2^3)$, $(d_{12}^+ \perp i_2)$, $(e_7 \perp e_7)^+$ und i_2^7 . Der erste Hecke-Operator in dieser Basis laute

$$T_1 = \begin{pmatrix} 61 & 42 & 16 & 7 \\ 30 & 55 & 40 & 1 \\ 14 & 49 & 63 & 0 \\ 70 & 14 & 0 & 42 \end{pmatrix}$$

Für T_2 bis T_7 ergeben sich dann folgende Polynome in T_1 :

	T_2	T_3	T_4	T_5	T_6	T_7
I	-42	18	$\frac{1638}{5}$	$\frac{-6930}{31}$	$\frac{-1946}{5}$	$\frac{6018138}{19685}$
T_1	$\frac{-1}{3}$	$\frac{-165}{7}$	$\frac{223}{15}$	$\frac{13723}{155}$	$\frac{-227093}{3255}$	$\frac{-257319}{19685}$
T_1^2	$\frac{1}{3}$	$\frac{-4}{21}$	$\frac{-1307}{315}$	$\frac{10336}{3255}$	$\frac{140479}{22785}$	$\frac{-717636}{137795}$
T_1^3	0	$\frac{1}{21}$	$\frac{-11}{315}$	$\frac{-2822}{9765}$	$\frac{151226}{615195}$	$\frac{69679}{964565}$
T_1^4	0	0	$\frac{1}{315}$	$\frac{-26}{9765}$	$\frac{-1664}{205065}$	$\frac{570554}{78129765}$
T_1^5	0	0	0	$\frac{1}{9765}$	$\frac{-19}{205065}$	$\frac{-1811}{26043255}$
T_1^6	0	0	0	0	$\frac{1}{615195}$	$\frac{-8}{5208651}$
T_1^7	0	0	0	0	0	$\frac{1}{78129765}$

4.1. EUKLIDISCHE SELBSTDUALE CODES ÜBER KÖRPERN MIT GERADER CHARAKTERIS

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen Codes von Länge 16 über \mathbb{F}_2 , dann zerfällt \mathcal{F} in 7 Äquivalenzklassen $(e_8 \perp i_2^4)$, $(d_{12}^+ \perp i_2^2)$, $(e_7 \perp e_7)^+ \perp i_2$, $(d_8 \perp d_8)^+$, i_2^8 , $(e_8 \perp e_8)$ und d_{16}^+ .

Der erste Hecke-Operator in dieser Basis laute

$$T_1 = \begin{pmatrix} 83 & 84 & 64 & 14 & 7 & 2 & 0 \\ 30 & 81 & 80 & 60 & 1 & 0 & 2 \\ 14 & 49 & 91 & 98 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 24 & 64 & 162 & 0 & 1 & 1 \\ 140 & 56 & 0 & 0 & 56 & 0 & 2 \\ 14 & 0 & 64 & 49 & 0 & 78 & 49 \\ 0 & 56 & 0 & 70 & 1 & 70 & 57 \end{pmatrix}$$

Für T_2 bis T_8 ergeben sich dann folgende Polynome in T_1 :

	T_2	T_3	T_4	T_5	T_6	T_7	T_8
T_1^0	$\frac{-254}{3}$	$\frac{254}{7}$	$\frac{12446}{9}$	$\frac{-618490}{651}$	$\frac{-17659858}{3969}$	$\frac{1016542}{279}$	$\frac{2628169750}{6274989}$
T_1^1	$\frac{-1}{3}$	$\frac{-1007}{21}$	$\frac{9547}{315}$	$\frac{783521}{1953}$	$\frac{-65672491}{205065}$	$\frac{-37712527271}{78129765}$	$\frac{2606889557}{6274989}$
T_1^2	$\frac{1}{3}$	$\frac{-4}{21}$	$\frac{-181}{21}$	$\frac{64672}{9765}$	$\frac{6921911}{205065}$	$\frac{-762510388}{26043255}$	$\frac{-84763825091}{19923090075}$
T_1^3	0	$\frac{1}{21}$	$\frac{-11}{315}$	$\frac{-410}{651}$	$\frac{331706}{615195}$	$\frac{4950577}{5208651}$	$\frac{-3422118617}{3984618015}$
T_1^4	0	0	$\frac{1}{315}$	$\frac{-26}{9765}$	$\frac{-4096}{205065}$	$\frac{1420346}{78129765}$	$\frac{93628441}{19923090075}$
T_1^5	0	0	0	$\frac{1}{9765}$	$\frac{-19}{205065}$	$\frac{-6931}{26043255}$	$\frac{4987649}{19923090075}$
T_1^6	0	0	0	0	$\frac{1}{615195}$	$\frac{-8}{5208651}$	$\frac{-21809}{19923090075}$
T_1^7	0	0	0	0	0	$\frac{1}{78129765}$	$\frac{-247}{19923090075}$
T_1^8	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{19923090075}$

Die Koeffizienten wurden mit Hilfe des folgenden Magma-Programms [BCP97] berechnet:

```
//a berechnet rekursiv die Koeffizienten von (T_1)^k bei T_m in
//der, wobei n die Dimension der Codes bezeichnet.
function a(k,m,n)
    if [k,m] eq [0,0] then
        return 1;
    elif m le -1 then
        return 0;
```

```

        elif k le m-1 then
            return 0;
        else
            return ((2^m-1)*(a(k-1,m-1,n)+a(k-1,m,n))+
                (2^(n-1-m)-1)*2^(m+1)*a(k-1,m+1,n));
        end if;
    end function;

//A gibt die Koeffizienten der Polynome von T_1 bis T_{n-1} in
//Potenzen von T_1 spaltenweise wieder
function A(n)
    B=[];
    for m in [0 .. n] do
        for k in [0 .. n] do
            B:=Append(B,a(m,k,n));
        end for;
    end for;
    C:=Matrix(RationalField(), n+1, n+1, B);
    C:=Transpose(C);
    return(C ^-1);
end function;

```

$A(n)$ liefert dann eine Matrix in deren Einträgen die Koeffizienten der Polynome der Familie von Typ 1 Codes in \mathbb{F}_2^{2n} .

4.2 Doppeltgerade Codes über \mathbb{F}_2

Sei \mathcal{F} die Familie der selbstdualen doppeltgeraden Codes von Länge 16, dann zerfällt \mathcal{F} in 2 Äquivalenzklassen von Codes mit folgenden Repräsentanten $(e_8 \perp e_8)$ und d_{16}^+ . Der erste Hecke-Operator in dieser Basis laute

$$T_1 = \begin{pmatrix} 78 & 49 \\ 70 & 57 \end{pmatrix}$$

Für T_2 bis T_{12} ergeben sich dann folgende Polynome in T_1 :

	T_2	T_3	T_4	T_5	T_6	T_7
T_1^0	$-\frac{2047}{3}$	0	$\frac{4184068}{45}$	0	$-\frac{1214575168}{405}$	0
T_1^1	0	$-\frac{8185}{21}$	0	$\frac{279749476}{9765}$	0	$-\frac{152552494400}{318897}$
T_1^2	$\frac{1}{3}$	0	$-\frac{22493}{315}$	0	$\frac{565542844}{205065}$	0
T_1^3	0	$\frac{1}{21}$	0	$-\frac{53093}{9765}$	0	$\frac{2813288092}{26043255}$
T_1^4	0	0	$\frac{1}{315}$	0	$-\frac{7739}{41013}$	0
T_1^5	0	0	0	$\frac{1}{9765}$	0	$-\frac{81031}{26043255}$
T_1^6	0	0	0	0	$\frac{1}{615195}$	0
T_1^7	0	0	0	0	0	$\frac{1}{78129765}$
T_1^8	0	0	0	0	0	0
T_1^9	0	0	0	0	0	0
T_1^{10}	0	0	0	0	0	0
T_1^{11}	0	0	0	0	0	0
T_1^{12}	0	0	0	0	0	0

	T_8	T_9	T_{10}	T_{11}	T_{12}
T_1^0	$\frac{2409717133312}{103275}$	0	$-\frac{139297196867584}{3408075}$	0	$\frac{20377189941772288}{1993723875}$
T_1^1	0	$\frac{54705080377864192}{29681338275}$	0	$-\frac{562585053574024134656}{401000816362905}$	0
T_1^2	$-\frac{464871459078976}{19923090075}$	0	$\frac{9070453389912952832}{212548063387275}$	0	$-\frac{6541078702139758059978752}{593892234053871377625}$
T_1^3	0	$-\frac{4597029008608576}{10180699028325}$	0	$\frac{7667892614144631197696}{21319208401933844325}$	0
T_1^4	$\frac{12563189852}{6641030025}$	0	$-\frac{39109820125872448}{10414855105976475}$	0	$\frac{17526311173988151296}{17067870656093664225}$
T_1^5	0	$\frac{52235967452}{3393566342775}$	0	$-\frac{285349334919121216}{21319208401933844325}$	0
T_1^6	$-\frac{70723}{2846155725}$	0	$\frac{610041200788}{10414855105976475}$	0	$-\frac{312814755408894016}{17460431681183818502175}$
T_1^7	0	$-\frac{984661}{10180699028325}$	0	$\frac{2157266600596}{21319208401933844325}$	0
T_1^8	$\frac{1}{19923090075}$	0	$-\frac{1900373}{10414855105976475}$	0	$\frac{409379443756}{5820143893727939500725}$
T_1^9	0	$\frac{1}{10180699028325}$	0	$-\frac{3471701}{21319208401933844325}$	0
T_1^{10}	0	0	$\frac{1}{10414855105976475}$	0	$-\frac{1855943}{29100719468639697503625}$
T_1^{11}	0	0	0	$\frac{1}{21319208401933844325}$	0
T_1^{12}	0	0	0	0	$\frac{1}{87302158405919092510875}$

A large table of binary data, likely representing a list of codes or vectors. The table consists of 44 columns and approximately 500 rows. The entries are binary digits (0 and 1) arranged in a grid-like structure. Some rows have leading numbers, such as '4900', '2401', '16', and '21', which likely denote the weight or another property of the corresponding code vector.

	T_{10}	T_{11}	T_{12}	T_{13}
T_1^0	$\frac{-172288484270899462144}{3408075}$	0	$\frac{781303663527918932328448}{1993723875}$	0
T_1^1	0	$\frac{-26943120105882438654230528}{12935510205255}$	0	$\frac{221438943243431067760871673430016}{28174334996989803375}$
T_2^1	$\frac{696610975994400696553472}{212548063387275}$	0	$\frac{-29204295239295560572648554496}{1126930235396340375}$	0
T_3^1	0	$\frac{1373841541449413488848896}{41720564387346075}$	0	$\frac{-616170470593704119564616929902592}{4864571289135260454126375}$
T_4^1	$\frac{-1460933766761938624}{82006733117925}$	0	$\frac{850554970886536679286550528}{5820143893727939500725}$	0
T_5^1	0	$\frac{-21823010060919291712}{292043950711422525}$	0	$\frac{14211013748611277221600473088}{4767279863352552450438475}$
T_6^1	$\frac{176941834659988}{10414855105976475}$	0	$\frac{-2618150897702883883072}{17460431681183818502175}$	0
T_7^1	0	$\frac{718308517974676}{21319208401933844325}$	0	$\frac{-667437527458709036992}{4613496641954085721010175}$
T_8^1	$\frac{-33019733}{10414855105976475}$	0	$\frac{190928647445548}{5820143893727939500725}$	0
T_9^1	0	$\frac{-66017621}{21319208401933844325}$	0	$\frac{744589387019308}{4767279863352552450438475}$
T_{10}^1	$\frac{1}{10414855105976475}$	0	$\frac{-43665863}{29100719468639697503625}$	0
T_{11}^1	0	$\frac{1}{21319208401933844325}$	0	$\frac{-3721681}{10363651876853380967486625}$
T_{12}^1	0	0	$\frac{1}{87302158405919092510875}$	0
T_{13}^1	0	0	0	$\frac{1}{715091979502883286756577125}$
T_{14}^1	0	0	0	0
T_{15}^1	0	0	0	0
T_{16}^1	0	0	0	0

	T_{14}	T_{15}	T_{16}
T_1^0	$\frac{-176390068036791272659222528}{257190379875}$	0	$\frac{2889974874714788211248701898752}{16854971545108125}$
T_1^1	0	$\frac{-1549947137358959870464596067695561015296}{262000877809398354984131775}$	0
T_1^2	$\frac{50499084571521959445301482760488091648}{1101791770920317585529295875}$	0	$\frac{-17988306239545017547724251718387150310342656}{1557584925685244994016717597198125}$
T_1^3	0	$\frac{755221877949564334872132263378768493543424}{7834223177830892052533341032139125}$	0
T_1^4	$\frac{-13363201690247595106262942816927744}{50715809091756436739969710125}$	0	$\frac{4939422433330759615980932493254114595045376}{73345116565592501523253214934462508125}$
T_1^5	0	$\frac{-2963776994951016722735776654717943808}{127958978571237903524711236858272375}$	0
T_1^6	$\frac{657511937462267508787153604608}{2343070380039147377386600607775}$	0	$\frac{-1853854614051886207880389334290786156544}{25157374981998228022475852722520640286875}$
T_1^7	0	$\frac{8988124658299783217061547085824}{76775387142742742114826742114963425}$	0
T_1^8	$\frac{-31042137820303439866688}{468614076007829475477320121555}$	0	$\frac{9231368589644954334909792902144}{5031474996399645604495170544504128057375}$
T_1^9	0	$\frac{-1054589654382988946823232}{76775387142742742114826742114963425}$	0
T_1^{10}	$\frac{191479144695292}{53494757535140351081885858625}$	0	$\frac{2287034089272566183861441156592785480625}{-2525942719314485631792064}$
T_1^{11}	0	$\frac{880771783511044}{2326526883113416427722022488332225}$	0
T_1^{12}	$\frac{-491648341}{11715351900195736886933003038875}$	0	$\frac{409270982328860308}{25157374981998228022475852722520640286875}$
T_1^{13}	0	$\frac{-894276949}{383876935713713710574133710574817125}$	0
T_1^{14}	1	0	$\frac{-1431131477}{25157374981998228022475852722520640286875}$
T_1^{15}	0	$\frac{383876935713713710574133710574817125}{1}$	0
T_1^{16}	0	0	$\frac{25157374981998228022475852722520640286875}{1}$

Die Koeffizienten wurden mit Hilfe des folgenden Magma-Programms [BCP97] berechnet:

```
//a berechnet rekursiv die Koeffizienten von  $(T_1)^k$  bei  $T_m$  in
//der, wobei  $n$  die Dimension der Codes bezeichnet.
```

```
function a(k,m,n)
    if [k,m] eq [0,0] then
        return 1;
    elif m le -1 then
        return 0;
    elif k le m-1 then
        return 0;
    else
        return ((2^m-1)*a(k-1,m-1,n)+
                (2^(n-1-m)-1)*2^m*a(k-1,m+1,n));
    end if;
end function;
```

```
//A gibt die Koeffizienten der Polynome von  $T_1$  bis  $T_{\{n-1\}}$  in
//Potenzen von  $T_1$  spaltenweise wieder
```

```
function A(n)
    B:=[];
    for m in [0 .. n] do
        for k in [0 .. n] do
            B:=Append(B,a(m,k,n));
        end for;
    end for;
    C:=Matrix(RationalField(), n+1, n+1, B);
    C:=Transpose(C);
    return(C^(-1));
end function;
```

$A(n)$ liefert dann eine Matrix in deren Einträgen die Koeffizienten der Polynome der Familie von Typ 2 Codes in \mathbb{F}_2^{2n} .

Kapitel 5

Der Ring der Endomorphismen auf \mathcal{V}

5.1 klassische Typen

Wie in den Fällen in Kapitel 3.3 wird immer ein Vektorraum $V := \mathbb{F}_q^N$ mit einer nicht ausgearteten ϵ -Sesquilinearform $b : V \times V \rightarrow \mathbb{F}_q$ betrachtet. Nach dem Satz von Witt (siehe z.B. [Tay92, Theorem 7.4]) operiert die Isometrie-Gruppe $G(V, b)$ transitiv auf der Menge

$$\mathcal{F} := \{C = C^\perp \leq \mathbb{F}_q^N\}$$

aller selbstdualen Codes in (V, b) .

Genauer gilt für die einzelnen Fälle:

a) Euklidisch selbstduale Codes in \mathbb{F}_q^N mit q gerade und

$$b(x, y) = \sum_{i=1}^N x_i y_i$$

Hier gilt $\mathbf{1} \in C = C^\perp$ also entspricht jeder selbstduale Code C einem maximal isotropen Teilraum

$$C / \langle \mathbf{1} \rangle \leq \mathbf{1}^\perp / \langle \mathbf{1} \rangle =: V.$$

Hier ist

$$\mathbf{1}^\perp = \{x \in \mathbb{F}_q^N \mid \sum_{i=1}^N x_i = 0\}$$

und $\mathbf{1} \in \mathbf{1}^\perp$ da die Länge N gerade ist. Die alternierende Bilinearform $\bar{b} : V \times V \rightarrow \mathbb{F}_2$ ist vertreterweise definiert durch

$$\bar{b}(x + \langle \mathbf{1} \rangle, y + \langle \mathbf{1} \rangle) := \sum_{i=1}^N x_i y_i.$$

Diese Bilinearform ist unabhängig von der Wahl der Vertreter $x, y \in \mathbf{1}^\perp$. Es ist für $x \in \mathbf{1}^\perp$

$$\bar{b}(x + \langle \mathbf{1} \rangle, x + \langle \mathbf{1} \rangle) = \sum_{i=1}^N x_i^2 = \left(\sum_{i=1}^N x_i \right)^2 = (b(x, \mathbf{1}))^2 = 0$$

also ist die Form \bar{b} alternierend. Die Symmetriegruppe $G(V, \bar{b})$ ist also die symplektische Gruppe $\mathrm{Sp}_{N-2}(\mathbb{F}_q)$.

b) Doppelt-gerade binäre Codes: $q = 2$,

$$b(x, y) = \sum_{i=1}^N x_i y_i,$$

C isotrop genau dann wenn $\mathrm{wt}(c) \in 4\mathbb{Z}$ für alle $c \in C$. Hier ist N immer durch 8 teilbar.

Wie in a) betrachten wir $V = \mathbf{1}^\perp / \langle \mathbf{1} \rangle$. Die Bedingung doppelt gerade zu sein, lässt sich mit Hilfe einer quadratischen Form auf V ausdrücken:

$$\begin{aligned} q : V &\rightarrow \mathbb{F}_2 \\ q(x + \langle \mathbf{1} \rangle) &:= \frac{\mathrm{wt}(x)}{2} + 2\mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Diese Form ist wohldefiniert, da $\mathrm{wt}(x) \in 2\mathbb{Z}$ ist für alle $x \in \mathbf{1}^\perp$ und die Länge N durch 4 teilbar ist. Die zu q gehörende Bilinearform ist

$$\bar{b}(x, y) = q(x + y) - q(x) - q(y).$$

da

$$\begin{aligned} q(x + y) - q(x) - q(y) &= \frac{1}{2} (\mathrm{wt}(x + y) - \mathrm{wt}(x) - \mathrm{wt}(y)) \\ &= \frac{1}{2} \left(\mathrm{wt}(x) + \mathrm{wt}(y) - 2 \sum_{i=1}^N x_i y_i \mathrm{wt}(x) - \mathrm{wt}(y) \right) \\ &= -b(x, y) = b(x, y) \end{aligned}$$

Die Symmetriegruppe in diesem Fall ist $G(V, q) = O_{N-2}^+(\mathbb{F}_2)$, die orthogonale Gruppe über \mathbb{F}_2 zu einem quadratischen Raum der Dimension $N - 2$ mit Witt-Defekt 0.

c) Euklidisch selbstduale Codes in F_q^N mit q ungerade und

$$b(x, y) = \sum_{i=1}^N x_i y_i,$$

Hier ist $V = \mathbb{F}_q^N$ und $b(x, y) = \sum_{i=1}^N x_i y_i$. $G(V, b) = O_N^+(\mathbb{F}_q)$ ist die orthogonale Gruppe über \mathbb{F}_q zu einem quadratischen Raum der Dimension N mit Witt-Defekt 0.

c') Euklidisch selbstduale Codes in \mathbb{F}_q^N mit q ungerade, die den Einsvektor $\mathbf{1}$ enthalten und mit $b(x, y) = \sum_{i=1}^N x_i y_i$.

Dazu betrachtet man

$$V = \mathbf{1}^\perp / \langle \mathbf{1} \rangle$$

mit der wie in a) wohldefinierten symmetrischen Bilinearform

$$\bar{b}(x + \langle \mathbf{1} \rangle, y + \langle \mathbf{1} \rangle) := \sum_{i=1}^N x_i y_i.$$

Die Symmetriegruppe ist $G(V, \bar{b}) = O_{N-2}^+(\mathbb{F}_q)$ ist die orthogonale Gruppe über \mathbb{F}_q zu einem quadratischen Raum der Dimension $N - 2$ mit Witt-Defekt 0.

d) Hermitesche selbstduale Codes in \mathbb{F}_q^N mit $q = r^2$ einem Quadrat einer Primzahlpotenz, und

$$b(x, y) := \sum_{i=1}^N x_i y_i^r.$$

Hier ist $V = \mathbb{F}_q^N$ und $G(V, b) = U_N(\mathbb{F}_q)$ ist die unitäre Gruppe.

d') Hermitesche selbstduale Codes in \mathbb{F}_q^N mit $q = r^2$ einem Quadrat einer Primzahlpotenz, die den Einsvektor $\mathbf{1}$ enthalten und mit

$$b(x, y) := \sum_{i=1}^N x_i y_i^r.$$

C isotrop, falls $\mathbf{1} \in C$. Hier ist N durch $p = \text{char}(\mathbb{F}_q)$ teilbar.

Wie vorher entsprechen diese Codes den maximal isotropen Teilräumen von $V = \mathbf{1}^\perp / \langle \mathbf{1} \rangle$ mit wohldefinierter hermitescher Form

$$\bar{b}(x + \langle \mathbf{1} \rangle, y + \langle \mathbf{1} \rangle) := \sum_{i=1}^N x_i y_i^r$$

und $G(V, \bar{b}) = U_{N-2}(\mathbb{F}_q)$ ist die unitäre Gruppe.

Zusammenfassend erhalten wir in allen Fällen eine Gruppe $G(V, b)$, die transitiv auf der Menge der selbstdualen isotropen Codes operiert, also ist

5.1.1 Satz

$\mathcal{F} := \{C = C^\perp \leq \mathbb{F}_q^N \mid C \text{ isotrop}\} = C_0 \cdot G(V, b)$ für ein $C_0 \in \mathcal{F}$.

5.2 Endomorphismen und Adjazenzmatrizen**5.2.1 Definition**

Sei $\mathcal{W} := \{\sum_{C \in \mathcal{F}} a_C e_C \mid a_C \in \mathbb{C}\}$ der Vektorraum der formalen \mathbb{C} -Linearkombinationen der Codes einer Familie \mathcal{F} .

Die symmetrische Gruppe S_N operiert auf \mathcal{F} und also auch auf \mathcal{W} .

5.2.2 Bemerkung

Der Vektorraum \mathcal{V} (siehe 2.2.1) über der gleichen Familie \mathcal{F} ist isomorph zu \mathcal{W}/S_N .

Die Gruppe $G = G(V, b)$ aus Satz 5.1.1 operiert transitiv auf der Familie \mathcal{F} und \mathcal{W} sei der zugehörige Permutationsmodul, also die induzierte Darstellung $\mathbb{1}_S^G$ der trivialen Darstellung des Stabilisators S eines Elements aus \mathcal{F} . (siehe z.B. [Isa76, Lemma 5.14])

5.2.3 Satz

\mathcal{W} ist ein $\mathbb{C}G$ -Modul, wobei $G = G(V, b)$ die Gruppe aus Satz 5.1.1 sei, und es gilt

$$\mathcal{W} \cong \mathbb{1}_S^G$$

mit $S := \text{Stab}_G(C_0)$ und $C_0 \in \mathcal{F}$.

5.2.4 Definition

Der Endomorphismus A_k von \mathcal{W} sei definiert als

$$\begin{aligned} A_k : \mathcal{W} &\rightarrow \mathcal{W} \\ e_C &\mapsto \sum_{D \sim_k C} e_D. \end{aligned}$$

5.2.5 Bemerkung

A_k in der Basis $(C : C \in \mathcal{F})$ geschrieben ergibt die Adjazenzmatrix des k -Nachbarschaftsgraphen auf \mathcal{F} .

5.2.6 Satz

$A_k \in \text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathcal{W})$

Beweis:

Für alle $g \in G$ gilt:

$$A_k(ge_C) = \sum_{D \sim_k gC} e_D = \sum_{D \sim_k C} ge_D = gA_k(e_C).$$

q.e.d.

Ein klassischer Satz der Darstellungstheorie sagt aus, dass die Endomorphismenalgebra $\text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbf{1}_S^G)$ eines induzierten Moduls isomorph ist zur Algebra der formalen Linearkombinationen der Doppelnebenklassen $\langle SgS | g \in G \rangle_{\mathbb{C}}$. Dabei ist die Multiplikation der Doppelnebenklassen definiert durch

$$(SgS)(ShS) = \sum SaS, \text{ falls } gShS = \bigcup aS$$

(siehe [Fre83, Hilfssatz 1.8]).

Der Isomorphismus $\langle SgS | g \in G \rangle_{\mathbb{C}} \rightarrow \text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbf{1}_S^G)$ bildet SgS auf den Endomorphismus φ_g ab, mit

$$\varphi_g(e_{aC_0}) = a(\varphi_g(e_{C_0})) = \sum_b e_{abC_0}$$

wobei $SgS = \bigcup bS$, also bC_0 die Elemente der S -Bahn von gC_0 durchläuft.

5.2.7 Satz

$$\text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathcal{W}) = \text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbf{1}_S^G) \cong \langle SgS | g \in G \rangle_{\mathbb{C}}$$

5.3 BN-Paare

Wie in [Tay92] Kapitel 5 definieren wir:

5.3.1 Definition

Ein BN-Paar einer Gruppe G , ist ein Paar von Untergruppen B und N für die folgende Axiome erfüllt sind:

1. $G = \langle B, N \rangle$.
2. $H := B \cap N$ ist ein Normalteiler von N .
3. $W := N/H$ hat ein Erzeugendensystem $\{w_i : i \in I\}$ mit $w_i^2 = 1$ für alle i aus der Indexmenge I .

4. Für $w_i = n_i H$ und $n \in N$ gilt

- (a) $n_i B n_i \neq B$ und,
- (b) $n_i B n \subseteq (B n_i n B) \cup (B n B)$.

W heißt dann Weylgruppe von G .

5.3.2 Definition

Sei nun G eine Gruppe mit BN -Paar und I die Indexmenge von oben, dann ist $W_J := \langle w_j : j \in J \rangle$ mit $J \subseteq I$ ein Untergruppe der Weylgruppe W . N_J sei dann die Untergruppe von N für die $N_J/H = W_J$ ist.

$$P_J := B N_J B \leq G$$

und die die zu P_J konjugierten Untergruppen von G heißen parabolische Untergruppen.

5.3.3 Satz

Sei G eine Gruppe mit BN -Paar und P_J eine parabolische Untergruppe und W_J die dazugehörige Untergruppe der Weylgruppe W , dann gilt:

$$P_J \backslash G / P_J \cong W_J \backslash W / W_J$$

als \mathbb{C} -Vektorräume.

Beweis:

siehe [Car85] 2.8.1.

q.e.d.

In allen betrachteten Fällen hat der Vektorraum V eine Basis

$$(e_1, \dots, e_m, f_1, \dots, f_m)$$

mit $b(e_i, f_j) = \delta_{ij}$ so dass $\langle e_1, \dots, e_m \rangle$ und $\langle f_1, \dots, f_m \rangle$ maximal total isotrope Teilräume sind (insbesondere ist auch $q(e_i) = 0$ im Fall \mathfrak{b}) und $m = n$ bzw. $m = n - 1$ in den entsprechenden Fällen.

5.3.4 Satz

Sei \mathcal{F} eine Familie von euklidischen selbstdualen Codes über \mathbb{F}_q^N und sei $U := \langle e_1, \dots, e_m \rangle \leq V$ unter dem entsprechenden Homomorphismus von oben. Dann gibt es eine Basis $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_m, f_1, \dots, f_m)$ von V für die folgendes gilt:

$$\begin{aligned} b(e_i, f_i) &= 1 \quad \forall 1 \leq i \leq m \\ b(e_i, f_j) &= 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq m \wedge i \neq j \\ b(f_i, f_j) &= 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq m \end{aligned}$$

Beweis:

Wählt man eine beliebige Basis, die mit einer Basis von U beginnt, so gilt für die Grammatrix Γ der hermiteschen Form b :

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 0 & A \\ A^{tr} & B \end{pmatrix}$$

mit $A \in \text{GL}_m(V)$ da b nicht ausgeartet ist und $B = B^{tr}$ mit der Zerlegung $B = C + C^{tr}$ und $C \in \mathbb{F}_q^{m \times m}$. Nun führt man zuerst folgenden Basiswechsel durch:

$$\begin{pmatrix} A^{-1} & 0 \\ 0 & I_m \end{pmatrix} G \begin{pmatrix} A^{-tr} & 0 \\ 0 & I_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & B \end{pmatrix}$$

Dann kann man mit einem weiteren Basiswechsel folgendermassen eine Basis mit den gewünschten Eigenschaften erreichen:

$$\begin{pmatrix} I_m & 0 \\ -C & I_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ -C^{tr} & I_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & 0 \end{pmatrix}$$

q.e.d.

5.3.5 Satz

Sei \mathcal{F} eine Familie von hermitescher selbstdualen Codes über \mathbb{F}_q^N und sei $U := \langle e_1, \dots, e_m \rangle \leq V$ unter dem entsprechenden Homomorphismus von oben. Dann gibt es eine Basis $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n, f_1, \dots, f_n)$ von V so dass folgendes gilt:

$$\begin{aligned} b(e_i, f_i) &= 1 \quad \forall 1 \leq i \leq m \\ b(e_i, f_j) &= 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq m \wedge i \neq j \\ b(f_i, f_j) &= 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq m \end{aligned}$$

Beweis:

Wählt man eine beliebige Basis, die mit einer Basis von U beginnt, so gilt für die Grammatrix Γ der hermiteschen Form b :

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 0 & A \\ \bar{A}^{tr} & B \end{pmatrix}$$

mit $A \in \text{GL}_m(\mathbb{F}_q)$ da b nicht ausgeartet ist und $B = \bar{B}^{tr}$ mit der Zerlegung $B = C + \bar{C}^{tr}$ und $C \in \mathbb{F}_q^{m \times m}$. Nun führt man zuerst folgenden Basiswechsel durch:

$$\begin{pmatrix} A^{-1} & 0 \\ 0 & I_m \end{pmatrix} G \begin{pmatrix} \bar{A}^{-tr} & 0 \\ 0 & I_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & B \end{pmatrix}$$

Dann kann man mit einem weiteren Basiswechsel folgendermassen eine Basis mit den gewünschten Eigenschaften erreichen:

$$\begin{pmatrix} I_m & 0 \\ -C & I_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ -\bar{C}^{tr} & I_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ I_m & 0 \end{pmatrix}$$

q.e.d. Nach [Tay92, Seite 85] ist in allen Fällen ausser für $G = O_N(F_q)$ die Weylgruppe isomorph zu $C_2^m \rtimes S_m$. Die Weylgruppe kann als Untergruppe von $G(V, b)$ realisiert werden, wobei jede Permutation $\sigma \in S_m$ durch die Abbildung

$$\iota(\sigma) : \begin{cases} e_i \mapsto e_{\sigma(i)} \\ f_j \mapsto f_{\sigma(j)} \end{cases} \quad \text{für alle } i, j$$

und die Standarderzeuger π_i der C_2^m durch die Abbildungen

$$\iota(\pi_i) : \begin{cases} e_i \mapsto f_i \\ e_j \mapsto e_j, & \text{für alle } j \neq i \\ f_j \mapsto f_j, & \text{für alle } j \neq i \end{cases}$$

dargestellt sind.

5.3.6 Lemma

Die Abbildung $\iota : W \rightarrow N \leq G$ ist ein Gruppenmonomorphismus mit $\iota(n(N \cap B)) = n$ für alle Elemente $n \in \text{Bild}(\iota)$.

Ist G die orthogonale Gruppe, so ergibt sich eine kleine Schwierigkeit: Die Gruppe G selbst besitzt kein BN-Paar (s. [Tay92, Seite 85]), sondern nur eine Untergruppe vom Index 2.

5.3.7 Satz

([Tay92, Theorem 11.61]) Sei (V, q) ein quadratischer Raum über dem endlichen Körper \mathbb{F} mit Witt-Defekt 0 und sei $U \leq V$ ein total isotroper Teilraum. Definiere $D : O(V, q) \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ durch $D(g) := \dim(U/U \cap g(U)) + 2\mathbb{Z}$. Dann ist D ein wohldefinierter Epimorphismus, die sogenannte Dickson-Invariante. Der Kern von D wird mit $SO(V, q)$ bezeichnet und hat 2 Bahnen auf \mathcal{F} .

Der Stabilisator S eines jeden maximal isotropen Teilraums C_0 ist in $SO(V, q)$ enthalten. Die beiden Bahnen von $SO(V, q)$ auf \mathcal{F} sind gegeben durch

$$\mathcal{F}_0 := \{C \in \mathcal{F} \mid \dim(C_0/C \cap C_0) \text{ gerade}\}$$

und

$$\mathcal{F}_1 := \{C \in \mathcal{F} \mid \dim(C_0/C \cap C_0) \text{ ungerade}\}.$$

Da jede Permutation $\sigma \in S_N$ mit Signum -1 jeden Code in \mathcal{F}_0 auf einen in \mathcal{F}_1 abbildet ([GN, Lemma 7.1]) enthält schon \mathcal{F}_0 ein Vertretersystem aller Äquivalenzklassen und wir ersetzen dann \mathcal{W} durch den Teilraum \mathcal{W}_0 erzeugt von $\{e_C \mid C \in \mathcal{F}_0\}$. Es ist $A_k(W_0) \subset W_0$ genau dann wenn k gerade ist.

5.3.8 Lemma

([Tay92, Seite 170]) Die Weylgruppe von $SO(V, q)$ ist

$$W_0 := \langle \pi_1 \pi_i \mid 2 \leq i \leq m \rangle \rtimes S_m.$$

5.3.9 Satz

Sei $G = G(V, b)$ die Symmetriegruppe von (V, b) wie oben und $G = SO(V, q)$ der Kern der Dickson-Invariante im quadratischen Fall und $C_0 \in \mathcal{F}_0$. Sei $S := \text{Stab}_G(C_0)$. Dann ist S eine parabolische Untergruppe von G mit zugehöriger Weylgruppe $W_S = S_m$.

Beweis:

(E sei $C_0 = \langle e_1, \dots, e_m \rangle$). Dann ist das Bild von S_m in G enthalten im Stabilisator S von C_0 . Weiter ist

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & A^* \end{pmatrix} \in G \right\}$$

wobei $A^* = A^{-tr}$ im symplektischen und orthogonalen Fall und $A^* = \overline{A}^{-tr}$ im unitären Fall. Dabei ist die Projektion

$$S \rightarrow \text{GL}_m(\mathbb{F}), \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & A^* \end{pmatrix} \mapsto A$$

ein Gruppenepimorphismus, dessen Kern das unipotente Radikal

$$\left\{ \begin{pmatrix} I & B \\ 0 & I \end{pmatrix} \in S \right\}$$

ist. Also ist die Levy-Gruppe von S isomorph zur $\text{GL}_m(\mathbb{F})$ mit S_m als Weylgruppe. q.e.d.

5.3.10 Satz

In den Fällen in denen die Weylgruppe $W = C_2^m \rtimes S_m$ ist gilt:

$$W = \bigcup_{k=0}^m W_S t_k W_S \text{ mit } t_k := \prod_{i=1}^k \pi_i.$$

Beweis:

Sei $(\prod_{i \in I} \pi_i, \sigma)$ mit $I \subseteq \{1, \dots, n\}$ und $\sigma \in S_n$ ein beliebiges Element von W . Wähle nun $(1, \alpha) \in W_J$ mit $\alpha(i_j) = j$ für $I = \{i_1, \dots, i_m\}$ mit $m \leq n$. Dann ist auch $(1, \sigma^{-1}\alpha^{-1})$ in W_J .

$$\begin{aligned} & (1, \alpha) \left(\prod_{i \in I} \pi_i, \sigma \right) (1, \sigma^{-1} \alpha^{-1}) \\ &= (1, \alpha) \left(\prod_{i \in I} \pi_i, \alpha^{-1} \right) \\ &= \left(\prod_{i \in I} \pi_{\alpha(i)}, 1 \right) = \left(\prod_{i=1}^{|I|} \pi_i, 1 \right) \\ &= (t_{|I|}, 1) \\ &\Rightarrow \left(\prod_{i \in I} \pi_i, \sigma \right) \in W_J t_{|I|} W_J \end{aligned}$$

q.e.d.

5.3.11 Satz

Für $G = SO_N(\mathbb{F}_q)$ und $W = W_0$ gilt:

$$W = \bigcup_{0 \leq k \leq \frac{m}{2}} W_S t_{2k} W_S \text{ mit } t_k := \prod_{i=1}^k \pi_i.$$

Beweis:

Der Beweis verläuft analog zu dem Beweis von Satz 5.3.10.

q.e.d.

Mit [Car85, Proposition 2.8.1] erhält man also auch

5.3.12 Korollar

Für die in Satz 5.3.10 betrachteten Gruppen G gilt:

$$G = \bigcup_{k=0}^m S \iota(t_k) S$$

und für die $G = SO_N(\mathbb{F}_q)$ gilt:

$$G = \bigcup_{0 \leq k \leq \frac{m}{2}} S \iota(t_{2k}) S.$$

Wir wenden nun den \mathbb{C} -Algebrenhomomorphismus:

$$\varphi : S \backslash G / S \rightarrow \text{End}_{\mathbb{C}G}(\mathbf{1}_S^G)$$

auf die explizit gegebenen Doppelnebenklassenvertreter $\iota(t_k)$ $k = 0, \dots, m$ an und finden:

5.3.13 Satz

$$\varphi(S\iota(t_k)S) = A_k.$$

Beweis:

Da G transitiv ist, genügt es, die Gleichheit der Bilder von e_{C_0} zu zeigen. Es ist $\iota(t_k)C_0 = \langle f_1, \dots, f_k, e_{k+1}, \dots, e_m \rangle =: C_k$. Ist $s \in S$ und $D := s(C_k)$ so ist $\dim(C_0/(D \cap C_0)) = k$. Umgekehrt gibt es nach dem Satz von Witt für jedes $D \in \mathcal{F}$ mit $\dim(C_0/(D \cap C_0)) = k$ ein $s \in S$ mit $s(C_k) = D$. Genauer: Wähle eine Basis $B = (c_1, \dots, c_k, d_1, \dots, d_k, b_{k+1}, \dots, b_m, a_{k+1}, \dots, a_m)$ von \mathbb{F}_q^N (bzw. $\mathbf{1}^\perp/\langle \mathbf{1} \rangle$) mit $\langle b_{k+1}, \dots, b_m \rangle = C_0 \cap D$ (bzw. $= C_0 \cap D/\langle \mathbf{1} \rangle$) $\langle c_1, \dots, c_k, b_{k+1}, \dots, b_m \rangle = C_0$ (bzw. $C_0/\langle \mathbf{1} \rangle$) und $\langle d_1, \dots, d_k, b_{k+1}, \dots, b_m \rangle = D$ (bzw. $D/\langle \mathbf{1} \rangle$). Dann kann man ein $g \in G$ definieren durch:

$$g : \begin{cases} e_i \mapsto c_i, & 1 \leq i \leq k \\ f_i \mapsto d_i, & 1 \leq i \leq k \\ e_i \mapsto b_i, & k+1 \leq i \leq m \\ f_i \mapsto a_i, & k+1 \leq i \leq m \end{cases}$$

Nach Definition ist $g(C_k) = D$ und $g(C_0) = C_0$ und somit $g \in S$. Also ist die S -Bahn von C_k genau

$$\{D \in \mathcal{F} \mid \dim(C_0/(D \cap C_0)) = k\} =: X$$

und

$$\varphi(St_k S) : e_{C_0} \mapsto \sum_{D \in X} e_D = A_k(e_{C_0}).$$

q.e.d.

Literaturverzeichnis

- [BCP97] BOSMA, W. ; CANNON, J. ; PLAYOUST, C.: The Magma algebra system. I. The user language. In: *J. of Symbolic Computation* 24 (1997), Nr. 3-4, S. 235–265
- [Car85] CARTER, R. W.: *Finite Groups of Lie Type*. Wiley, 1985
- [CPS92] CONWAY, J. H. ; PLESS, V. ; SLOANE, N. J. A.: The Binary Self-Dual Codes of Length up to 32: A Revised Enumeration. In: *J. Combinatorial Theory, Series A* 60 (1992)
- [Fre83] FREITAG, E.: *Siegelsche Modulformen*. Springer-Verlag, 1983
- [GN] GÜNTHER, A. ; NEBE, G.: *Automorphisms of doubly-even self-dual binary codes*. – erscheint in LMS Bulletin
- [GRS06] G.NEBE ; RAINS, E. M. ; SLOANE, N. J. A.: *Self-dual codes and invariant theory*. Springer-Verlag, 2006
- [Isa76] ISAACS, M.: *Character Theory of Finite Groups*. Academic Press, 1976
- [KK07] KOECHER, M. ; KRIEG, A.: *Elliptische Funktionen und Modulformen*. 2. Auflage. Springer-Verlag, 2007
- [Kne02] KNESER, M.: *Quadratische Formen*. Springer-Verlag, 2002
- [Neb06] NEBE, G.: Kneser-Hecke-operators in coding theory. In: *Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg* 76 (2006), S. 79–90
- [Neb07] NEBE, G.: *Gitter und Codes*. SS 2007. – Vorlesungsskript, RWTH-Aachen
- [NV01] NEBE, G. ; VENKOV, B.: On Siegel modular forms of weight 12. In: *Journal für die reine und angewandte Mathematik* 531 (2001), S. 40–60

[Tay92] TAYLOR, D.: *The Geometry of the Classical Groups*. Heldermann, 1992

Erklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die Aufgabenstellung selbständig bearbeitet und keine ausser den angegebenen Hilfsmitteln verwendet habe.

Aachen, 24. März 2009